RELATÓRIO INSTITUCIONAL DA CPA – 2021/1

Cotia – SP
Agosto de 2021

A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA FIP – FACULDADES INTEGRADAS POTENCIAL TORNA PÚBLICO SEU RELATÓRIO CONSOLIDADO - 2021/1 DE AUTOAVALIAÇÃO.

O presente **relatório** atende a sugestão do roteiro elaborado pelo INEP e aprovado pela CONAES, na reunião do dia 16 de agosto de 2016, alicerçado na cultura avaliativa institucional expressa na **Proposta de Autoavaliação**, desenvolvida pela **FIP – FACULDADES INTEGRADAS POTENCIAL** para o pleno atendimento do **dispositivo Legal nº. 10.861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES).**

COTIA/SP

2021

Marcelo Rizzo
Presidente da Mantenedora

Marcelo Rizzo
Diretor Geral

Jocimar Fernandes
Diretor Acadêmico

Jocimar Fernandes
Procurador Institucional

Neide Pereira de Souza
Secretária Acadêmica

Ana Lucia Louzada Fernandes
Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação
CPA

Sumário

1. IDENTIFICAÇÃO 5

1.1. Histórico da Instituição 6

1.2. A Missão e Filosofia 8

2. COMPOSIÇÃO DA CPA 8

2.1. Processo de Trabalho Desenvolvido 10

3. METODOLOGIA 11

3.1. Desenvolvimento do Processo Avaliativo 12

3.2. Instrumentos Utilizados 14

3.3. Análise Crítica da Atual Etapa do Processo de Autoavaliação 14

4. RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES APLICADAS DURANTE O ANO DE 2021. 15

4.1. Ações e Resultados Relativos às Questões Avaliadas 16

5. DIAGNÓSTICO GERAL 23

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS 24

7. REFERÊNCIAS 25

8. GRÁFICOS DE RESULTADOS 26

1. IDENTIFICAÇÃO

Dados da Mantenedora: Associação Potencial de Ensino

Responsável - Marcelo Rizzo

CNPJ: 39.440.380/0001-10

Natureza Jurídica: Pessoa Jurídica de Direito Privado - Sem fins lucrativos

Endereço: Rua Catarina Etelvina Pedroso, 71 - Vila São Francisco de Assis Cotia - São Paulo - CEP: 06717-126

Telefone: (11) 4703-3362 / (11) 4703-4023

Endereço Eletrônico: http://www.potencialobjetivocotia.com.br

Atuação Predominante: Educação

Dados da Mantida: Faculdades Integradas Potencial - FIP

CNPJ: 23.613.400/0001-78

Natureza Jurídica: Instituição de Ensino Superior Particular

Vinculação: Secretaria de Educação Superior (SESU – MEC)

Endereço: Rua José Augusto Pedroso, 44 (Esquina com Rua Catarina Etelvina Pedroso). Vila São Francisco de Assis - Cotia – São Paulo - CEP: 06717-126

Telefone: (11) 4614-1340 / (11) 4243-2141

Correio Eletrônico: fipcotia@gmail.com

Atuação Predominante: Educação

1.1. Histórico da Instituição

Em 2002 nascia o Grupo Potencial, iniciando sua trajetória no mundo da educação oferecendo ensino de qualidade no coração do município de Cotia. A busca da excelência, presente desde o início, sempre foi uma marca do trabalho da educadora Sandra Rizzo e seu esposo, Marcelo Rizzo. Essa parceria, que se iniciou com a escola de Educação Infantil, expandiu-se para o Ensino Fundamental e chegou ao Ensino Médio.

Nestes dezenove anos de história, o crescimento contínuo possibilitou a instituição partir de dezessete alunos para mais de dois mil estudantes. A cada ano, o Grupo Potencial se orgulha de seus egressos que têm logrado entrar nas melhores universidades do país. Objetivando manter o caminho de qualidade, a instituição tem firmado parcerias e convênios de estágios com entidades e empresas, fortalecendo a aprendizagem, qualificando para o trabalho e contribuindo para a vocação profissional do educando.

Ora, o Grupo Potencial tem consciência de que o Brasil, desde 2002, início das atividades, até os dias de hoje, vive um grande avanço tecnológico e crescimento em todos os setores. Esses segmentos buscam profissionais de elevado nível acadêmico e preparo profissional para atuação no mundo do trabalho em diversas áreas do saber.

O novo milênio apresentou um movimento mundial pela inclusão, o que fortalece a oferta de serviços educacionais, oportunizando o saber, inserindo os futuros profissionais no mundo do trabalho com eficiência, qualidade e visão humanística.

Conscientes das demandas regionais para um país em desenvolvimento, o Grupo Potencial dá início em 2016 ao projeto de criação das Faculdades Integradas Potencial (FIP), com a clara intenção de formar pessoas e qualificá-las para uma atuação consciente que promova com ética e profissionalismo o crescimento da nação.

Desde 2016 até os dias atuais a IES vem buscando aumentar a oferta de cursos, de acordo com a necessidade da Comunidade Acadêmica e vem obtendo autorizações do MEC com boas avaliações, o que ratifica os trabalhos da IES., em conformidade com as diretrizes do MEC.

A FIP Cotia, em seu processo de credenciamento junto ao INEP – MEC, obteve **nota 4**, foi credenciada por meio da Portaria de Nº 06 de 05/01/2018 publicada no D.O.U de 08/01/2018, e iniciou suas atividades com quatro cursos, também autorizados pelo INEP-MEC:

- **ADMINISTRAÇÃO** - Bacharelado, 90 vagas, noturno, duração 08 semestres, Portaria de Autorização do Curso Nº 17 de 11/01/2018 publicado no D.O.U. 15/01/2018.

- **LETRAS** - Licenciatura, 45 vagas, noturno, duração 08 semestres, Portaria de Autorização do Curso Nº 17 de 11/01/2018 publicado no D.O.U. 15/01/2018.

- **TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA-** Tecnólogo, 90 vagas, noturno, duração 04 semestres, Portaria de Autorização do Curso Nº 17 de 11/01/2018 publicado no D.O.U. 15/01/2018.

- **PEDAGOGIA** - Licenciatura, 90 vagas, noturno, duração 08 semestres, de Autorização do Curso Nº 17 de 11/01/2018 publicado no D.O.U. 15/01/2018.

- **GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS**: Curso autorizado.

- **TECNOLOGIA EM MARKETING**: Curso autorizado.

A FIP em julho de 2021 em seu processo de **Credenciamento EAD** junto ao INEP – MEC, obteve a **nota máxima 5,** onde estamos aguardando

portaria de autorização para início do processo de abertura de pólos, pós-graduação e cursos de graduação a nível de Brasil.

1.2. Missão e Filosofia

A Missão e Filosofia da FIP - Faculdades Integradas Potencial estão interligadas e consistem em oferecer educação superior de qualidade, contribuindo para a formação profissional dos educandos, buscando orientá-los no desenvolvimento pleno de suas potencialidades, preparando-os para o exercício da cidadania ética e da atuação profissional competente. Na FIP - Faculdades Integradas Potencial a missão e a filosofia inserem-se numa busca de excelência com quatro fundamentos:

1º) a qualidade, que reflete a excelência na prestação de serviços educacionais, envolvendo eficácia, eficiência e efetividade das ações;

2º) a cidadania, que envolve responsabilidade com a sociedade e participação, atuando para a transformação da qualidade de vida do homem;

3º) a sustentabilidade, cujas ações promovem o respeito ao meio ambiente e ao desenvolvimento sustentável; e

4º) a ética, referindo-se à conduta ideal do homem, no tocante ao seu relacionamento com a sociedade, como um todo, manifestada por meio do respeito à dignidade do ser humano.

Dessa forma, nossa missão permitirá consolidar uma prática educativa que contribua para a inserção social, a formação integradora, a sustentabilidade e a produção do conhecimento.

2. COMPOSIÇÃO DA CPA

Atendendo a legislação 10.861 de 14 de abril de 2004 a Faculdades Integradas Potencial - FIP constituiu a Comissão Própria de Avaliação – CPA, por meio da Portaria 10 de 2018, para construir o processo de avaliação interna. O seu funcionamento será autônomo, e seus membros reeleitos no início de cada ano para melhor distribuição e inserção da comunidade acadêmica nos processos avaliativos da mesma conforme regulamento institucional (http://fipcotia.edu.br/docs/Regulamento%20CPA.pdf).

A Comissão Própria de Avaliação – CPA, da FIP - Faculdades Integradas Potencial, tem por objetivo contribuir e promover o autoconhecimento e desenvolvimento da instituição, utilizando tanto a avaliação interna, como os resultados oriundos das avaliações externas, possibilidades de atuação e melhorias constantes.

Contribuindo nesse sentido, com o fortalecimento das relações institucionais internas e com a comunidade, melhorias nos processos pedagógicos sempre atrelados a missão, filosofia e objetivos da Instituição.

A CPA 2019 foi composta pelos seguintes membros:

- Alexandre de Campos: Representante da Coordenação
- Marcia Martinelli – Representante do Corpo Docente
- Lethicia Fernanda de Almeida Cardoso Flórido: Representante do corpo técnico-administrativo
- Márcio Bonini: Representante do corpo técnico-administrativo
- Ângela Cristina Sérgio Teixeira – Representante do Corpo Discente
- Sueli Benedita Camargo: Representante da Comunidade

Em 16 de agosto de 2021 a Coordenação da CPA foi assumida pela Professora Esp. Ana Lucia Louzada Fernandes Representante da Coordenação.

Cumprindo dessa forma com o disposto na PORTARIA n.º 10/2018, os membros acima, devidamente eleitos pelos seus pares, conforme o regramento que estabelece a formação da CPA nessa Faculdade, e comprometidos em desenvolver as atribuições que lhes são conferidas, reafirmando que essa COMISSÃO, assim constituída, tem atuação autônoma em relação aos Conselhos e Órgãos Colegiados da FIP – Faculdades Integradas Potencial estão cientes que todos terão seu mandato por um ano, podendo ser reconduzidos por igual período.

2.1. Processo de Trabalho Desenvolvido

A CPA desenvolve seus trabalhos com apoio de metodologias e instrumentos aceitos pela comunidade acadêmica. Essas metodologias e instrumentos são avaliados periodicamente, com vistas à sua adequação permanente, às características institucionais e a possíveis mudanças em indicadores e padrões de qualidade fixados pelo MEC ou adotados por organizações ligadas à formação acadêmico-profissional ou ao exercício de profissões regulamentadas.

No processo de autoavaliação institucional foram objetos de análise:

A. Plano de Desenvolvimento Institucional
B. Projeto Pedagógico Institucional
C. Projeto Pedagógico dos seus Cursos
D. Gestão Institucional
E. Avaliação Institucional
F. Corpo Social
G. Corpo Docente
H. Corpo discente e egresso
I. Corpo técnico-administrativo
J. Organização Institucional
K. Instalações Gerais

L. Biblioteca
M. Laboratórios e instalações específicas
N. Aulas presenciais x aulas remotas

Uma das formas utilizadas na coleta de dados foram os questionários que buscaram informações junto aos três segmentos da comunidade acadêmica e junto à comunidade externa, tanto informações quantitativas, quanto informações qualitativas. Os questionários foram elaborados a partir de amplo debate e discussões dos membros com a comunidade acadêmica.

A amostragem no âmbito da comunidade interna foi feita obedecendo a rigorosos princípios estatísticos, ou seja, a pesquisa foi disponibilizada, eletronicamente, a 100% dos estudantes de todas as turmas de todos os cursos. O corpo docente também respondeu eletronicamente os questionários.

Sem dúvida, uma amostra absolutamente significativa, mesmo tendo-se em conta a necessidade de, em outros ciclos avaliativos, ampliar as discussões no sentido de uma participação mais abrangente da comunidade interna. Foi tomado o cuidado de garantir o anonimato dos membros que preencheram os questionários.

Nesta pesquisa de autoavaliação foi considerada a situação de exceção a que estamos submetidos devido à epidemia do Coronavírus, através de perguntas direcionadas, visando obter as respostas da Comunidade Acadêmica quanto ao ensino remoto.

3. METODOLOGIA

A Autoavaliação Institucional da FIP – Faculdades Integradas Potencial segue um processo coletivo de reflexão sobre a sua prática, seus compromissos com a sociedade, sobre o desenvolvimento de suas diferentes atividades, na busca permanente e sistemática de sua excelência acadêmica.

Mediante um processo metodológico democrático e autônomo, desencadeia ações avaliativas que permitem explicar e compreender criticamente as estruturas e relações da Instituição.

Possibilitando um questionamento sistemático de todas as atividades da Instituição, seus fins, seus meios, ensino, pesquisa e a extensão, bem como a gestão, infraestrutura e as condições gerais de trabalho, propõe alternativas viáveis ao seu aperfeiçoamento, inclusive, considerando o momento de Pandemia e as ações adotadas visando a minimizar os problemas.

Ao produzir, organizar, consolidar e sistematizar os conhecimentos, a avaliação intervém qualitativamente no desenvolvimento dos processos e nas estruturas da instituição, atuando como dispositivo educativo das pessoas que nela se envolvem.

A autoavaliação respeita a identidade institucional, definidas na missão e nos objetivos, mediante um processo de adesão, com ampla participação de toda a comunidade acadêmica.

Assim, o objeto de análise é o conjunto de dimensões, estruturas, relações, atividades, funções e finalidades da instituição, centrado em suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, segundo os diferentes perfis e missões institucionais.

3.1. Desenvolvimento do Processo Avaliativo

O desenvolvimento do processo avaliativo da FIP – Faculdades Integradas Potencial encontra-se em estágio bastante evoluído e solidificado na cultura da Instituição. A IES possui regulamento próprio para a CPA, delegando responsabilidades para:

- Planejar organizar e desenvolver a autoavaliação;

- Interpretar os resultados e apontar opções para a consolidação institucional e a melhoria contínua dos cursos e programas de nível superior.

Além dos instrumentos de planejamento e gestão, seu desenvolvimento pode ser cronologicamente apresentado em três etapas já cumpridas, da seguinte forma:

1ª Etapa – Constituição da CPA, Planejamento, Sensibilização.
2ª Etapa – Desenvolvimento.
3ª Etapa – Consolidação, Relatório, Divulgação, Balanço crítico.

A Constituição da CPA – A CPA da FIP – Faculdades Integradas Potencial foi constituída por portaria do Diretor Geral.

PLANEJAMENTO - A FIP – Faculdades Integradas Potencial desenvolve uma proposta metodológica participativa e autônoma entre membros da CPA, que se encontra devidamente fundamentada no manual de Orientações Gerais.

SENSIBILIZAÇÃO – A cultura de autoavaliação encontra-se solidificada nos ditames da FIP – Faculdades Integradas Potencial desde sua criação, consolidando o hábito salutar da busca pela qualidade e pelo desenvolvimento da Instituição.

DESENVOLVIMENTO – A autoavaliação da FIP – Faculdades Integradas Potencial, é desenvolvida pela Comissão Própria de Avaliação, sempre de forma participativa, integrando-se com todos os segmentos da comunidade acadêmica.

CONSOLIDAÇÃO – O processo de autoavaliação já se encontrava consolidado na Instituição antes do prazo final estabelecido pelo CONAES.

RELATÓRIO – Substanciado nos padrões utilizados pelo MEC, constrói amplas condições para análise sistemática da autoavaliação.

DIVULGAÇÃO – A CPA responsabiliza-se pela divulgação para toda a comunidade acadêmica e social dos conceitos resultantes da autoavaliação, através de reuniões com os docentes, através do site www.fipcotia.edu.br, Whatsapp, Sistema Web Sophia, murais em sala de aula, Secretaria e também na Biblioteca.

BALANÇO CRÍTICO – Durante as reuniões ocorrem procedimentos dialógicos e análise crítica das metodologias aplicadas e seus resultados obtidos, produzindo a avaliação de forma a redirecionar os caminhos em busca da excelência pretendida.

3.2. Instrumentos Utilizados

Os instrumentos selecionados para a autoavaliação da FIP - Faculdades Integradas Potencial foram:

1. Análise do PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional;
2. Análise do PPI – Planejamento Pedagógico Institucional, projetos pedagógicos dos cursos, currículos, carga horária e práticas pedagógicas, eventos acadêmicos, sistema de avaliação;
3. Questionário para os discentes da graduação;
4. Questionário para autoavaliação do trabalho docente na graduação e avaliação da Instituição;
5. Questionário para autoavaliação do trabalho administrativo do corpo técnico;
6. Análise dos mecanismos de divulgação e comunicação interna e externa da Instituição;
7. Produção científica e tecnológica, participação em congressos, eventos, atividades acadêmicas, contribuição para o desenvolvimento regional e nacional;

8. Análise das políticas de extensão: relações e atendimento à comunidade, impactos, participação de discentes e docentes, sistema de avaliação, incentivos e integração com ensino e pesquisa;
9. Programas de investigação científica e estágios;
10. Análise da política de gestão acadêmica, atendimento dos discentes e docentes, política de concessão de bolsa;
11. Análise da infraestrutura e instalações: conservação, ampliação, segurança, laboratórios, equipamentos, biblioteca;

3.3. Análise Crítica da Atual Etapa do Processo de Autoavaliação

Mediante os processos que utilizam novas tecnologias como ferramentas para a autoavaliação, a Comissão Própria de Avaliação da FIP – Faculdades Integradas Potencial considera seu processo na realidade globalizada, implementado de forma consistente com sistema de coleta de informações quali-quantitativo informatizado, dinamizando o processo, com vistas a obter dados por meio de uma amostragem mais significativa, com conhecimentos relevantes para diagnosticar a realidade complexa da instituição.

Para alcançar esse objetivo temos clareza da real necessidade de ampliar a quantidade de fontes de informações em que os pares acadêmico-científicos, sociedades científicas, conselhos profissionais, autoridades patronais, entidades de trabalho e outras organizações não governamentais possam se manifestar para participar da autoavaliação com vistas à formulação e acompanhamento de políticas acadêmicas, administrativas e financeiras.

Em suma o processo se mostra bastante enraizado na cultura da Instituição, como processo emancipatório de desenvolvimento dos segmentos acadêmicos, necessitando apenas constantes adaptações às novas tecnologias oferecidas e também à nova realidade evidenciada nesta Pandemia do Coronavírus.

A metodologia incorpora instrumentos de coleta de dados que possibilitam análise quantitativa e qualitativa. Indica claramente que os resultados servirão de subsídios para a tomada de decisões, de acordo com a inserção da IES no contexto local e regional.

Assim, este relato ressalta que as próximas etapas aplicarão os resultados anteriores para o aperfeiçoamento das atividades da Comissão Própria de Avaliação da FIP – Faculdades Integradas Potencial.

4. RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES APLICADAS DURANTE O ANO DE 2021/1.

Os questionários aplicados permitiram a avaliação cruzada de alunos, professores, coordenadores de curso e funcionários (Corpo Técnico Administrativo) a autoavaliação e a avaliação de núcleos, setores e serviços.

4.1. Ações e Resultados Relativos às Questões Avaliadas

Esse Relatório Semestral da Autoavaliação da FIP agrega os dados e informações da instituição e de seus cursos e estabelece as orientações gerais, considerando as ações e resultados das dimensões avaliadas, para sua clara compreensão e otimização das decisões.

Antes de tratar das informações e dados da avaliação processada, convém comentar, como indicador das preocupações da Comunidade Acadêmica da FIP, compromissada com os princípios e valores éticos que elegeu a qualidade dos questionários de pesquisa, que eles se pautaram pelos princípios da missão e pelo sentido da construção do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI direcionado à vivência da própria vocação. Se as questões propostas não se configurarem relevantes, legítimas e éticas, sustentadas pelos princípios da IES, é muito difícil manter a coerência entre o que se avalia, o que se executa e os objetivos a se atingir.

Celebrado esse propósito, a Comunidade Educativa passou a cumprir as tarefas protocolares. Foram divulgados os dados gerais e o Coordenador de Curso responsabilizou-se por comunicar a cada professor, reservadamente, os resultados de sua avaliação. Deu, também, devolutiva aos alunos do curso sobre a avaliação das turmas feita por docentes e coordenadores. Os diversos setores administrativos receberam os dados sobre seus colaboradores e os informaram, os quais também estão disponíveis na plataforma da IES para consulta de toda a Comunidade Acadêmica.

Os indicadores da avaliação de 2021/1 não apresentaram mudanças significativas, o que confirma que as ações institucionais caminham ao almejado. Coordenadores, docentes e discentes e colaboradores valorizam a missão e se comprometem com ela, exceto para o ingrediente adicional da Pandemia do Coronavírus, a qual contou com questões específicas.

Destaca-se a capacidade do corpo acadêmico, colaboradores de todas as áreas, e Diretoria serem receptivos aos alunos e à comunidade externa. Talvez seja essa a característica mais marcante da Instituição, comentada por alunos e pela comunidade. Além da atenção dispensada por todos nesse momento crítico de Pandemia.

Pode-se afirmar que, a cada dia, e sabe-se que serão necessários muitos dias, as finalidades, os objetivos e os compromissos da FIP, explicitados nos documentos oficiais, estão em processo de conhecimento e de concretização, nas rotinas administrativas e nas práticas pedagógicas.

A seguir algumas rotinas administrativas e pedagógicas e algumas atividades desenvolvidas na FIP em coerência com a Missão e projetos de ações, as quais, em sua maioria ocorreram de forma remota neste ano de 2021/1:

- A orientação pedagógica é contínua, com alunos representantes de classe, atuando como interlocutores entre a turma, os professores e o coordenador do curso;
- O estudante tem direito à voz e voto, por meio de representação direta nos colegiados da Instituição;
- Como não há Diretório, a Diretoria da FIP cria oportunidades e mecanismos para eleição de alunos representantes, pelos seus pares;
- O acesso dos alunos à Diretoria, à Ouvidoria,às Coordenações de Curso, núcleos e serviços, é permanente e direto;
- A atualização dos currículos e as alterações regimentais, quando se dão, são previamente estudadas pelo Colegiado de Curso (coordenador, professores e alunos), pelo Núcleo Docente Estruturante e pelo Conselho Superior;
- O Colegiado de Curso indica, para a aquisição, livros e periódicos, o aparelhamento das oficinas e laboratórios, e a compra e manutenção de equipamentos;

- Os laboratórios, oficinas e ambientes especiais, e seus aparelhos e equipamentos estão a serviço de docentes e discentes, para uso pedagógico, serviços técnicos emergenciais e de pesquisa junto à comunidade;
- A Biblioteca não cobra taxa para uso e empréstimo de livros ou e-books, e os laboratórios com acesso à Internet estão à disposição de todos, principalmente como apoio presencial às disciplinas – somente em períodos sem pandemia;
- A seleção, admissão e dispensa de professores é responsabilidade do Coordenador de Curso, orientada por um clima de entendimento recíproco;
- A demissão, quase sempre causadora de conflitos, se faz em clima humanista, esclarecendo-se as razões administrativas, respeitando-se os direitos trabalhistas, ficando a casa aberta à frequência dos demitidos;

- A Diretoria emite portarias e comunicados, orientando procedimentos que atendam à melhoria administrativa e pedagógica;
- Os estágios são acompanhados pela Coordenação Pedagógica, e Professores, em diálogo com os Supervisores das Concedentes;
- A concessão de bolsas de estudos é avaliada (PROUNI, FIES, convênios e próprias) pela Administração, Diretoria e Coordenador de Curso, considerando a carência e o desempenho acadêmico;
- A inadimplência recebe acompanhamento específico, privilegiando-se a negociação constante, sem discriminação, promovendo-se com especial destaque a promoção da inclusão;
- A lanchonete é terceirizada e pratica preços justos, atendendo alunos e professores de maneira cordial e educativa, constituindo-se em mais um espaço pedagógico da IES;
- A inscrição em cursos de pós ou extensão é estimulada;
- Aos líderes dos colaboradores funcionários que, mensalmente, se reúnem com a Diretoria, são oferecidos murais para a comunicação e dias de formação profissional sobre temas como liderança, orçamento mensal, relações humanas etc.;
- Os colaboradores são incentivados a atualizar-se, em cursos internos ou externos, e promover excursões culturais;
- Atividades Complementares (eventos culturais, palestras, seminários, oficinas) promovidos pela Diretoria, pelas coordenações e por docentes, alunos e funcionários e pela comunidade do entorno como valor de formação integral;
- Alguns projetos culturais existem desde o início de funcionamento da FIP, como Jornadas Acadêmicas e Ações Sociais;
- O perfil desejado do egresso é que tenha formação geral, capacidade de comunicação, abertura para o saber e a pesquisa, vontade de aprender e de participar do processo acadêmico;
- Os professores se empenham na formação do aluno com o perfil citado, dando significado concreto e contextualizado à missão institucional;

- FIP oferece o Programa de Nivelamento de Ensino;
- O Programa de Nivelamento de Ensino é detalhado aos ingressantes, na semana de boas-vindas e convívio;
- Além das aulas de nivelamento, pratica-se a recuperação contínua, que objetiva a dar oportunidade de os alunos superarem dificuldades, garantindo a progressão adequada da aprendizagem, bem como programa de monitoria a cargo do discente e com acompanhamento do Coordenador de Curso, revertido posteriormente em horas de Atividades Complementares (ACs);
- Em fevereiro/2021 - A FIP cria do **FIP CONECTADA**, canal direto online e virtual para atendimento ao aluno através do NAP, onde há existência do agendamento online para o aluno do curso graduação presencial por motivos da pandemia do coronavírus;
- Em março/2021 - A FIP realizou **enquete** para escolha do nome e a capa da Revista Científica Multidisciplinar Espaço Acadêmico onde a comunidade acadêmica teve sua contribuição direta;
- Em abril/2021 - FIP **realiza** o lançamento do **Portal do Egresso** no Site da FIP;
- Em julho/2021 - A FIP **realizou** parceria para os Cursos de Pós-graduação **Stricto Sensu para seus docentes, alunos e egressos.**

5. DIAGNÓSTICO GERAL

A Comunidade Acadêmica da FIP – Faculdades Integradas Potencial acredita que o processo avaliativo de uma instituição de ensino deve se apresentar como diagnóstico para que os segmentos que a compõem possam descobrir quais os procedimentos mais recomendados para promoverem mudanças e melhorias em suas propostas educacionais.

Nosso processo de avaliação institucional comporta certos graus de flexibilidade e de adaptabilidade, permitindo ajustes e acertos que signifiquem

correção de rota, aperfeiçoamento ou adaptação que assegurem a qualidade da ação.

Sendo assim, os discentes, docentes e funcionários da FIP foram convidados a preencher os questionários das avaliações de forma espontânea, não havendo nenhuma imposição ou obrigatoriedade.

Nosso processo de autoavaliação possui uma ação sistemática e global que não se restringe aos testes de conhecimentos ou às medidas de produção ou elaboração de banco de dados. A Avaliação Institucional FIP envolve um questionamento rigoroso e sistemático de todas as atividades da instituição, seus fins e seus meios: ensino, pesquisa e extensão, bem como gestão, infraestrutura e condições gerais de trabalho.

Esta Integração do processo de compreensão, captação e relações que integram a organização da instituição proporciona muito mais que um olhar distante, a autoavaliação FIP oferece uma postura dinâmica de conhecer, produzir e cimentar as relações, de construir a articulação e a integração dos diversos níveis, áreas e dimensões institucionais.

Ao produzir, organizar, consolidar e sistematizar os conhecimentos, a avaliação intervém qualitativamente no desenvolvimento dos processos e nas estruturas da instituição, atuando como dispositivo educativo das pessoas que nela se envolvem.

A Avaliação Institucional estabelece as comparações entre os seus projetos e compromissos e aquilo que consegue realizar, entre o seu passado e o seu presente, entre o que está sendo e aquilo que julga dever ser. A Avaliação institucional da FIP – Faculdades Integradas Potencial é um empreendimento permanente e coletivo de produção da qualidade educativa.
O resultado da avaliação aparece, para cada dimensão analisada com metodologia de respostas diferente do 1°. para o 2°. Semestre. Essa foi uma melhoria implantada na execução da Avaliação Institucional.

1°. Semestre:

- SIM
- NÃO
- ÀS VEZES
- NUNCA
- NÃO SE APLICA

2.°. Semestre

- SIM
- NÃO
- PARCIALMENTE

Para o **Corpo Técnico Administrativo** foram utilizadas as seguintes respostas:

- ÓTIMO
- BOM
- REGULAR
- INSUFICIENTE
- NÃO SABE RESPONDER

Os processos de avaliação interna e externa devem constituir um sistema que permita a integração das diversas dimensões da realidade avaliada, assegurando as coerências conceitual, epistemológica e prática, bem como o alcance dos objetivos dos diversos instrumentos e modalidades.

A seguir, elencamos as potencialidades evidenciadas na Avaliação Institucional (Gráficos com os resultados no final do relatório), bem como os pontos de melhoria apontados principalmente pelos discentes, os quais serão objetos de atenção da IES:

Respondentes: Docentes:

- Os docentes têm conhecimento do PDI por parte dos docentes;

- Segundo os docentes os bons recursos didáticos são adequados;
- Segundo os docentes há coerência do curso com o PPC;
- Segundo os docentes existe bom relacionamento da coordenação com os docentes;
- Segundo os docentes , há diversidade de instrumentos de avaliação;

Quanto às respostas dos Docentes, existiu um equilíbrio (menos de 50% de respostas “SIM) quanto à elaboração de algum projeto de extensão da FIP, como Visita técnica, Feiras. Este foi um ponto de observação como possível melhoria a ser analisada e implementada em 2021.

Respondentes: Discentes

- Segundo os discentes, a disponibilidade de livros e periódicos é compatível com a procura;
- Segundo os discentes, a qualidade das instalações prediais é adequada;
- Segundo os discentes, a política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais;
- Segundo os discentes, a qualidade do serviço quanto à limpeza e organização é boa.
- Segundo os discentes, a qualidade das aulas presenciais é melhor do que as remotas

Quanto às respostas dos Discentes, verificamos um equilíbrio (menos de 50% de respostas “SIM) em relação às seguintes perguntas:

- As informações prestadas Virtualmente são adequadas?
- Os docentes estabelecem relação entre teoria e prática nas aulas Virtuais?
- Os docentes expõem a matéria com clareza nas aulas Virtuais?
- Os docentes mantêm os alunos motivados nas aulas Virtuais?

- Os docentes são ágeis na resolução dos problemas apresentados Presencialmente?
- São ágeis na resolução dos problemas apresentados Virtualmente?
- Você considera que o atendimento da do pessoal de TI seria de maior qualidade se ocorresse Presencialmente?

Respondentes: Funcionários

Quanto às respostas dos Funcioários, verificamos um índice de aceitação de médias entre 76% (Ótimo e Bom) e 25% (Regular, Insuficiente e não sabe responder) o que valida o compromisso da IES. Porém, há necessidade de melhorias quanto ao conhecimento na pergunta: Como você avalia o seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico dos Cursos (PPC)? Observa-se que a média de aceitação foi de (54,54%) entre 11 respondentes. Entretanto, outros índices variam de 63% a 100% de aceitação o que comprovam que os objetivos da FIP estão sendo acançados pelo processo de autoavaliação.

Tabela de dados da pesquisa de funcionários - 2021/1

Pergunas	ID	Pergunta	OTIMO	BOM	REGULAR	INSUFICIENTE	NÃO SABE	Total Respondentes	% OTIMO	% BOM	TOTAL1	% REGULAR	% INSUFICIENTE	% NÃO SABE	TOTAL2
1	475	Como você avalia o seu conhecimento sobre a Missão da IES?	4	5	1	0	1	11	36,36%	45,45%	**81,81%**	9,09%	0,00%	9,09%	**18%**
2	476	Como você avalia o seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico dos Cursos (PPC)?	4	2	3	1	1	11	36,36%	18,18%	**54,54%**	27,27%	9,09%	9,09%	**45%**
3	478	Como você avalia o trabalho realizado pela FIP no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região?	4	4	2	0	1	11	36,36%	36,36%	**72,72%**	18,18%	0,00%	9,09%	**27%**
4	479	Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida, como a concessão de Bolsas de Ensino ?	4	4	3	0	0	11	36,36%	36,36%	**72,72%**	27,27%	0,00%	0,00%	**27%**
5	480	Como você avalia a relação de convênios e parcerias firmados pela IES para o desenvolvimento de atividades de ensino, estágios, pesquisa e extensão?	5	2	3	0	1	11	45,45%	18,18%	**63,63%**	27,27%	0,00%	9,09%	**36%**
6	481	Como você avalia a criação e participação de projetos de responsabilidade social na IES ?	3	4	2	1	1	11	27,27%	36,36%	**63,63%**	18,18%	9,09%	9,09%	**36%**
7	483	Como você avalia a oferta de novos cursos na IES?	4	5	2	0	0	11	36,36%	45,45%	**81,81%**	18,18%	0,00%	0,00%	**18%**
8	484	Como você avalia a oferta de cursos de Pós-Graduação da IES?	3	5	2	0	1	11	27,27%	45,45%	**72,72%**	18,18%	0,00%	9,09%	**27%**
9	485	Como você avalia o site da IES?	5	3	3	0	0	11	45,45%	27,27%	**72,72%**	27,27%	0,00%	0,00%	**27%**
10	486	Como você avalia os meios de comunicação interna (Quadros de avisos, e-mail, mensagens em grupos do WhatsApp, Facebook, telefonemas, avisos orais em sala, calendários, etc.)?	6	4	1	0	0	11	54,55%	36,36%	**90,91%**	9,09%	0,00%	0,00%	**9%**
11	488	Como você avalia o grau de comprometimento do pessoal técnico administrativo com a instituição?	7	3	1	0	0	11	63,64%	27,27%	**90,91%**	9,09%	0,00%	0,00%	**9%**
12	489	Como você avalia as oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal (capacitação docente e do corpo técnico-administrativo) na instituição?	3	4	2	1	1	11	27,27%	36,36%	**63,63%**	18,18%	9,09%	9,09%	**36%**
13	490	Como você avalia as condições de trabalho dadas pela FIP durante a Pandemia?	7	2	2	0	0	11	63,64%	18,18%	**81,82%**	18,18%	0,00%	0,00%	**18%**
14	491	Como você avalia o trabalho da Direção Geral?	5	3	3	0	0	11	45,45%	27,27%	**72,72%**	27,27%	0,00%	0,00%	**27%**
15	492	Como você avalia o trabalho da Direção Acadêmica?	5	3	3	0	0	11	45,45%	27,27%	**72,72%**	27,27%	0,00%	0,00%	**27%**
16	493	Como você avalia o trabalho dos(as) Coordenadores(as)?	5	2	3	0	1	11	45,45%	18,18%	**63,63%**	27,27%	0,00%	9,09%	**36%**
17	494	Como você avalia o equilíbrio financeiro da Instituição?	1	6	1	0	3	11	9,09%	54,55%	**63,64%**	9,09%	0,00%	27,27%	**36%**
18	496	Como você avalia a qualidade dos livros, revistas, etc. disponibilizados na Biblioteca em termos de quantidade?	6	1	1	0	3	11	54,55%	9,09%	**63,64%**	9,09%	0,00%	27,27%	**36%**
19	497	Como você avalia o sistema de consulta, acesso e acompanhamento de empréstimos da Biblioteca?	6	2	1	0	2	11	54,55%	18,18%	**72,73%**	9,09%	0,00%	18,18%	**27%**
20	498	Como você avalia a qualidade do WIFI ou a disponibilidade do acesso à internet aos usuários da IES?	4	6	1	0	0	11	36,36%	54,55%	**90,91%**	9,09%	0,00%	0,00%	**9%**
21	499	Como você avalia a qualidade do processo de limpeza do ambiente de trabalho - banheiros, salas, área externa e outros?	8	3	0	0	0	11	72,73%	27,27%	**100,00%**	0,00%	0,00%	0,00%	**0%**
22	500	Como você avalia a qualidade do acesso as salas e o ambiente de trabalho?	5	6	0	0	0	11	45,45%	54,55%	**100,00%**	0,00%	0,00%	0,00%	**0%**
								MÉDIA GERAL			**76%**				

OBS: Total1 (Soma: Ótimo e Bom) - Total 2(Soma entre: Regular + Insuficiente + Não Sabe Responder)

Esses foram pontos de observação como possíveis <u>melhorias a serem analisadas e implementadas em 2021/2 em diante.</u>

Para aprimorar o processo, a CPA , já em 2019 divulgou os resultados do processo da avaliação institucional em seu site, dividido por curso e segmento, a fim de propiciar melhor conscientização por parte da Comunidade Acadêmica. Essa prática se manteve em 2020 e 2021/1.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Percebe-se pelos resultados apresentados nas avaliações realizadas pela CPA local que a percepção da comunidade acadêmica tem sido positiva. O que demonstra a qualidade comprovada pelos avaliadores por ocasião do credenciamento da IES que atribuíram conceito 4.

Estamos mantendo nossos padrões de ensino, mesmo neste momento tão crítico da Pandemia do Coronavírus.

No entanto, sabemos que a excelência é algo que se persegue diariamente e, por esse motivo, buscaremos para o ciclo avaliativo 2021/2 aprimorar os instrumentos a fim de identificarmos nos atores avaliados oportunidades de atuação e melhorias.

Iremos ainda acompanhar os demais eventos realizados pela IES buscando por meio de uma metodologia de avaliação constante estabelecer e aprimorar os critérios de qualidade, inclusive neste momento de Pandemia.

Entendemos que nosso desafio não está somente em desenvolver uma cultura avaliativa, que irá se desdobrar em gráficos e planos de ações, mas também de desenvolver em nossa comunidade acadêmica, seja docente, discente e corpo técnico administrativo, uma cultura de uma análise profunda para que possamos participar de maneira efetiva e consciente do processo de avaliação interna em busca da melhoria e a qualidade da FIP.

Cotia-SP, 26 de agosto de 2021.

Jocimar Fernandes
Direção Acadêmica

Ana Lucia Louzada Fernandes
Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação – CPA

7. REFERÊNCIAS

INEP. **Roteiro de Auto Avaliação Institucional**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+auto-avalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>> 2004.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. **Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES.** Disponível em<<http://portal.mec.gov.br/conaes-comissao-nacional-de-avaliacao-da-educacao-superior/conheca-a-conaes.>>

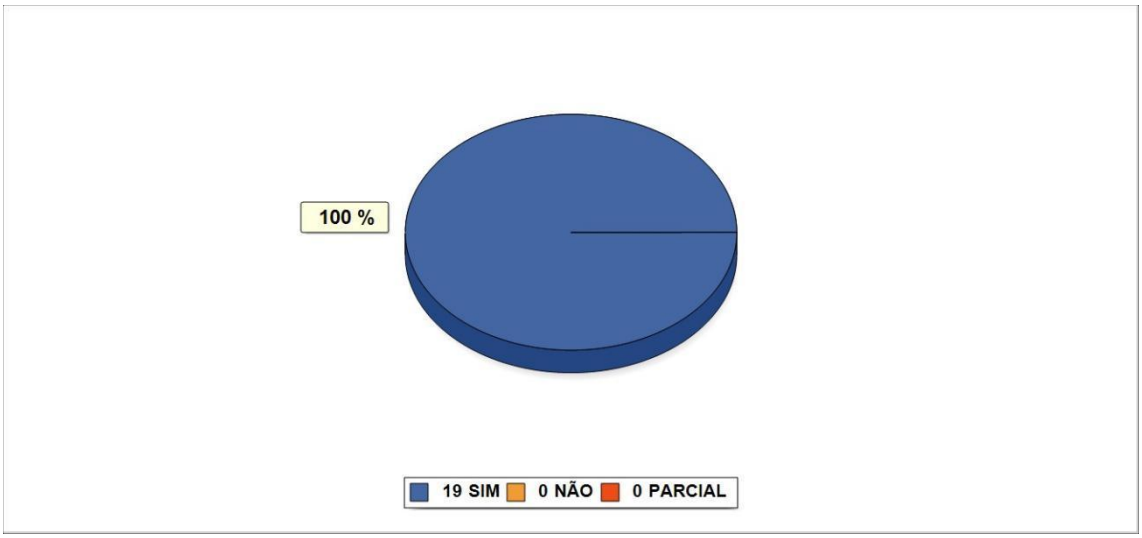
PROJETO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PDI. **FIP – Faculdades Integradas Potencial**. 2018- 2022.

8. GRÁFICOS COM OS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

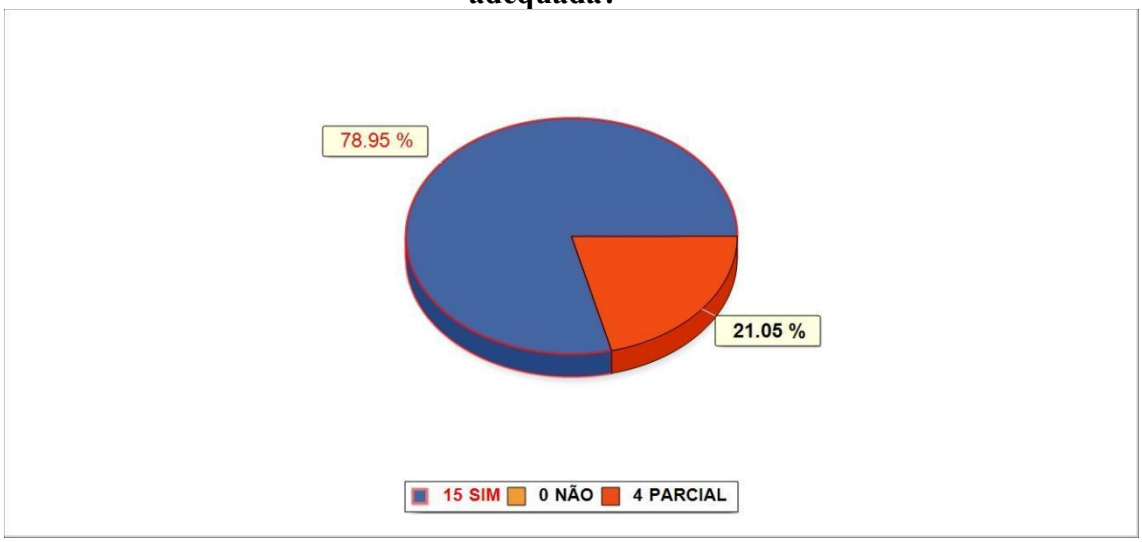
A pesquisa realizada em 2021/1 a seguir, esteve através de formulários próprios disponíveis no período de: 01/jun a 13/jun/2021 - no Sistema Virtual de Aprendizagem para os Alunos, Docentes e Funcionários.

GRÁFICOS DOCENTE

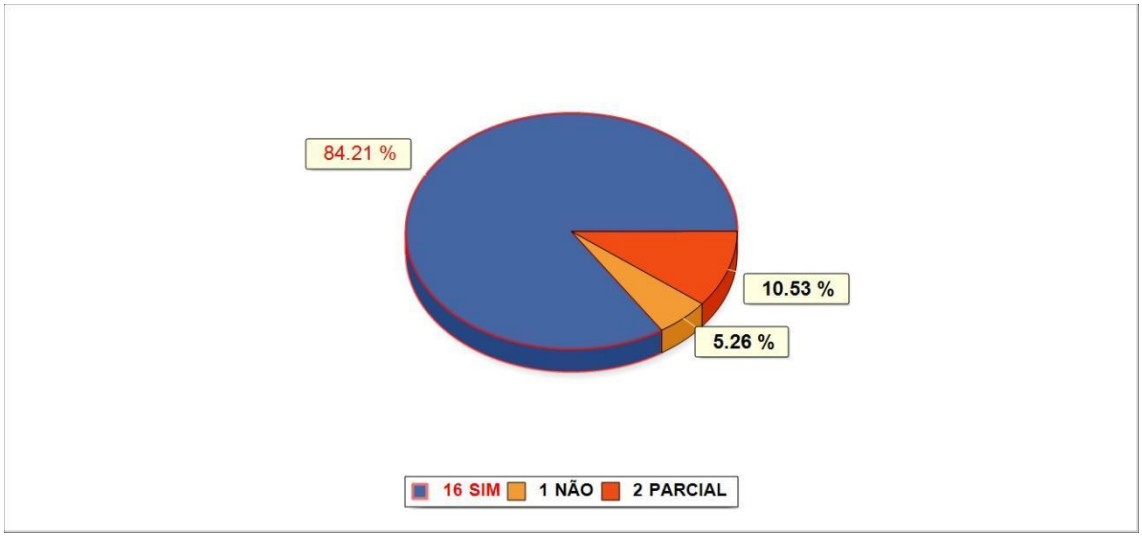
1. A coordenação encaminha soluções para os problemas surgidos no Curso?



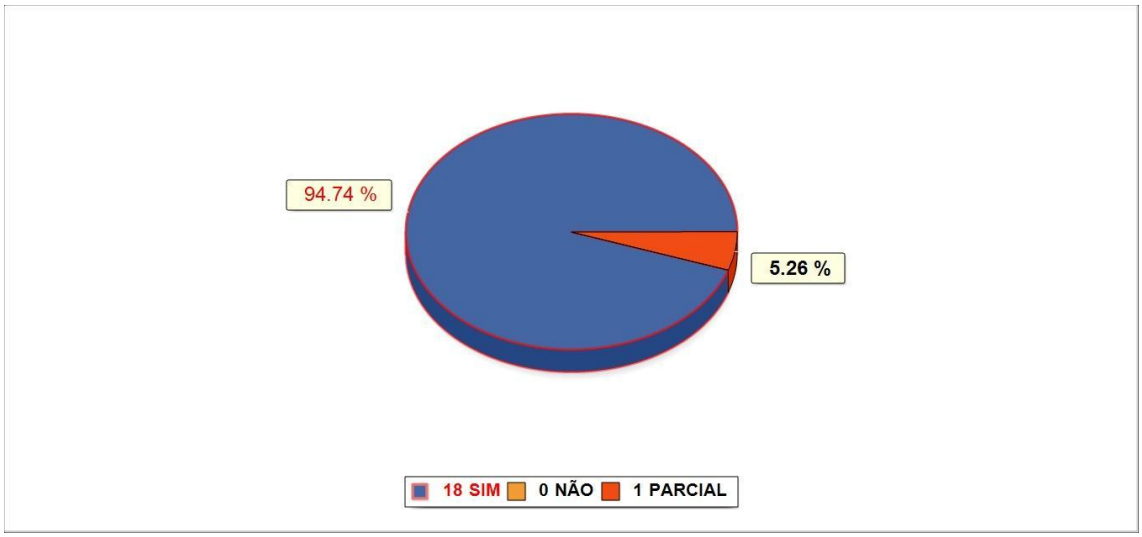
2. A divulgação das atividades de extensão realizadas pela FIP é adequada?



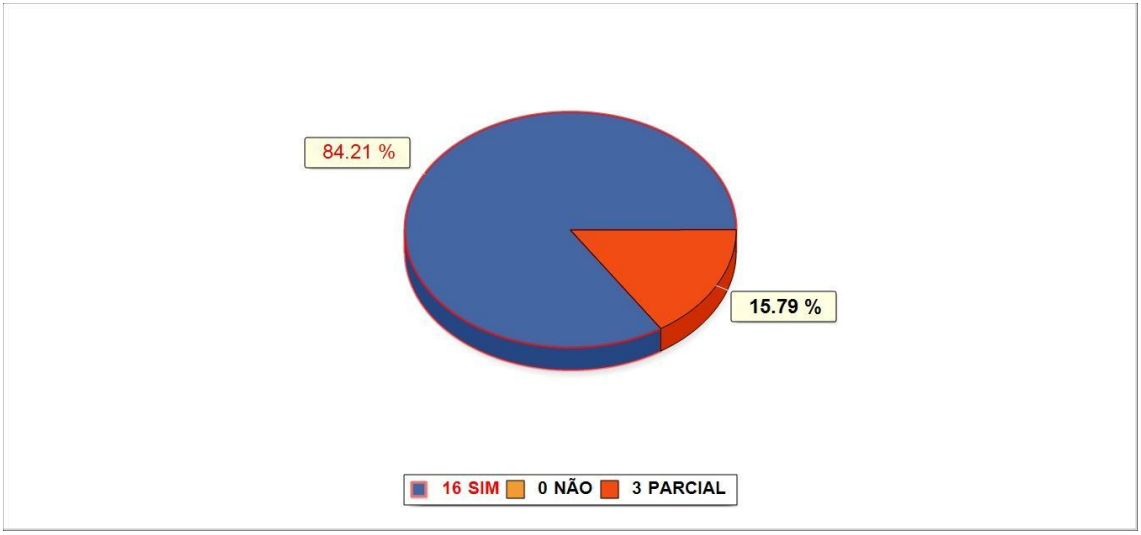
3. A FIP participa de eventos de responsabilidade social?



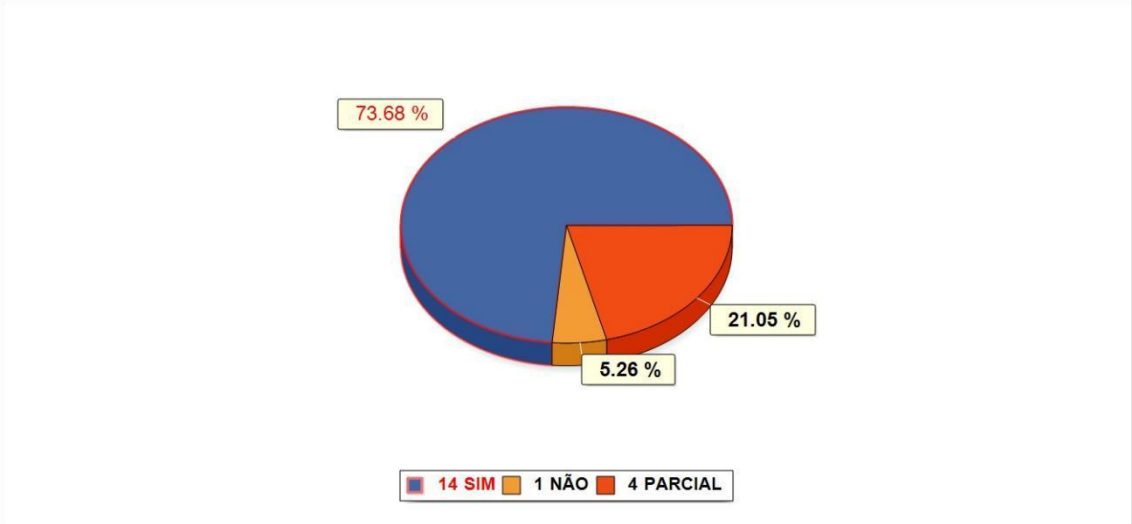
4. As ações praticadas pela FIP no ambiente Presencial favorecem o desenvolvimento de Ensino, Pesquisa e Extensão?



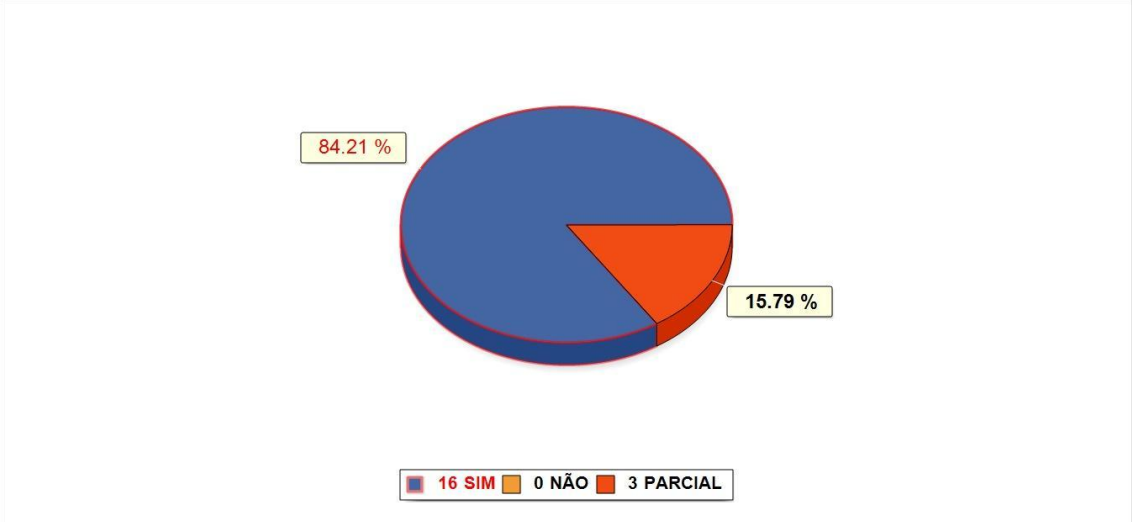
5. As ações praticadas pela FIP no ambiente Virtual favorecem o desenvolvimento de Ensino, Pesquisa e Extensão?



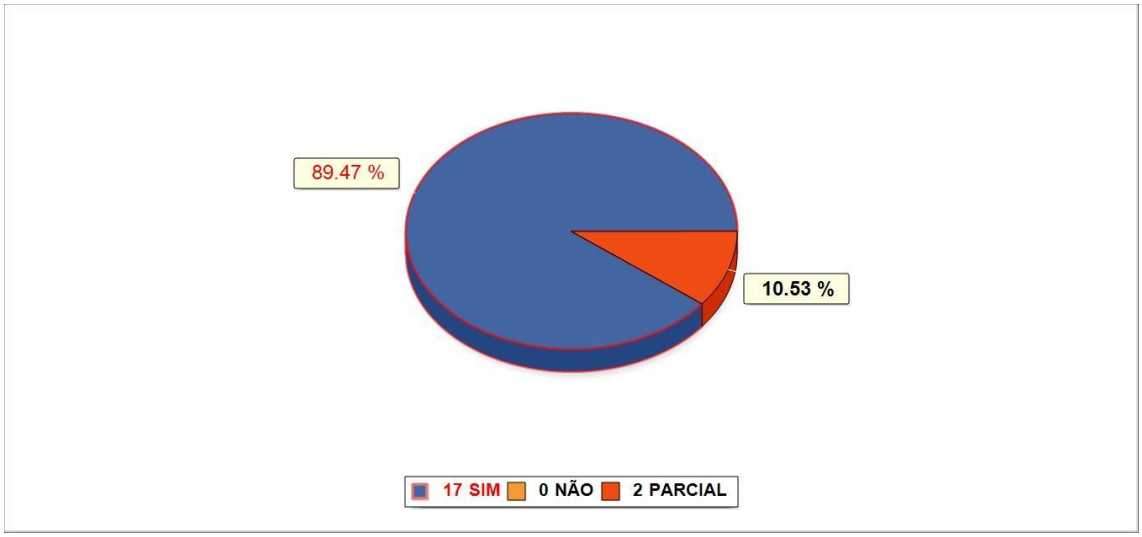
6. As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local?



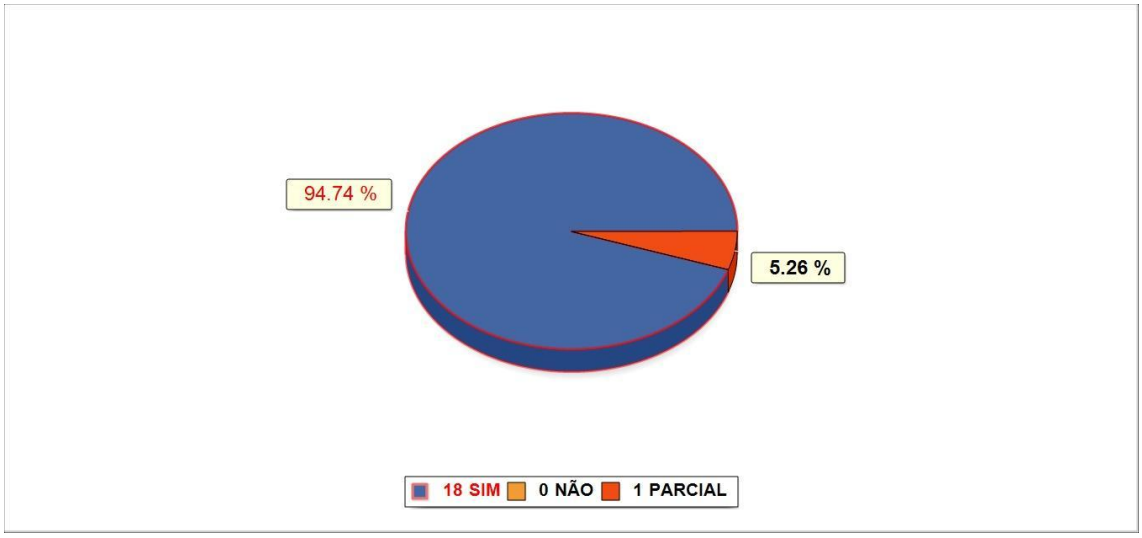
7. As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa?



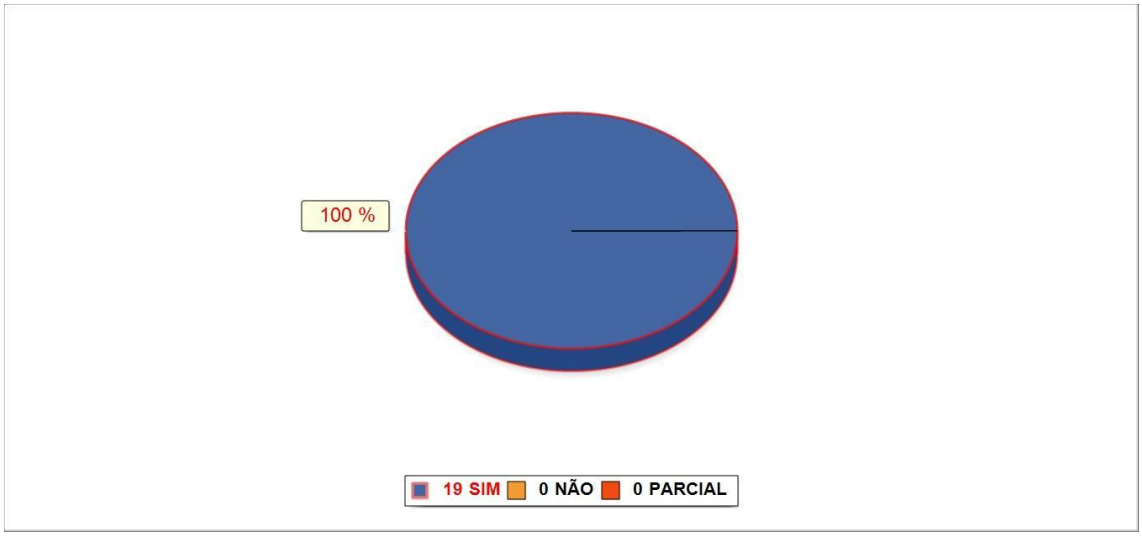
8. As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão?



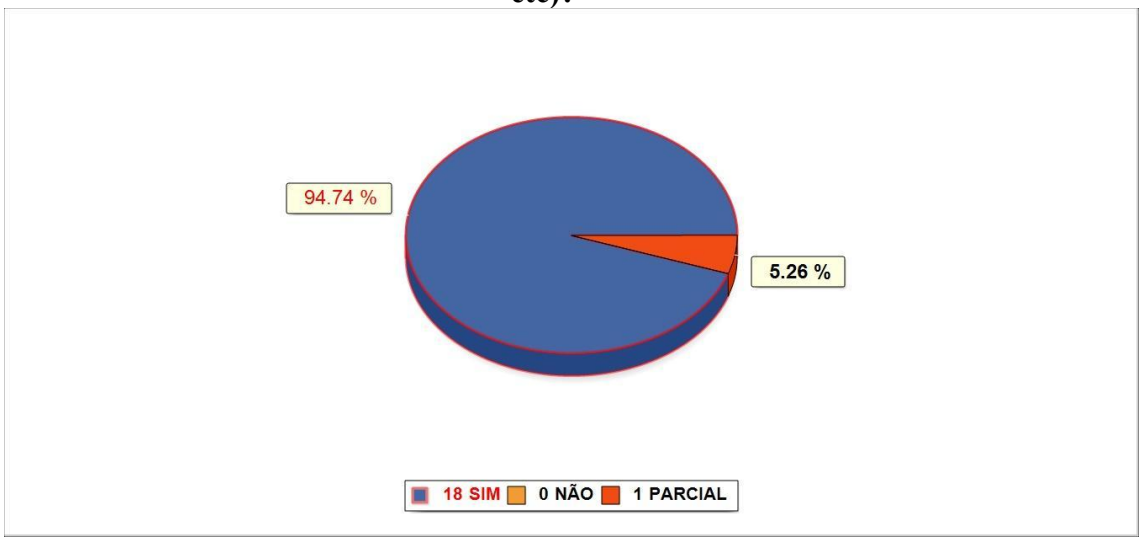
9. Existe coerência entre as ações praticadas pela FIP e o proposto em sua missão?



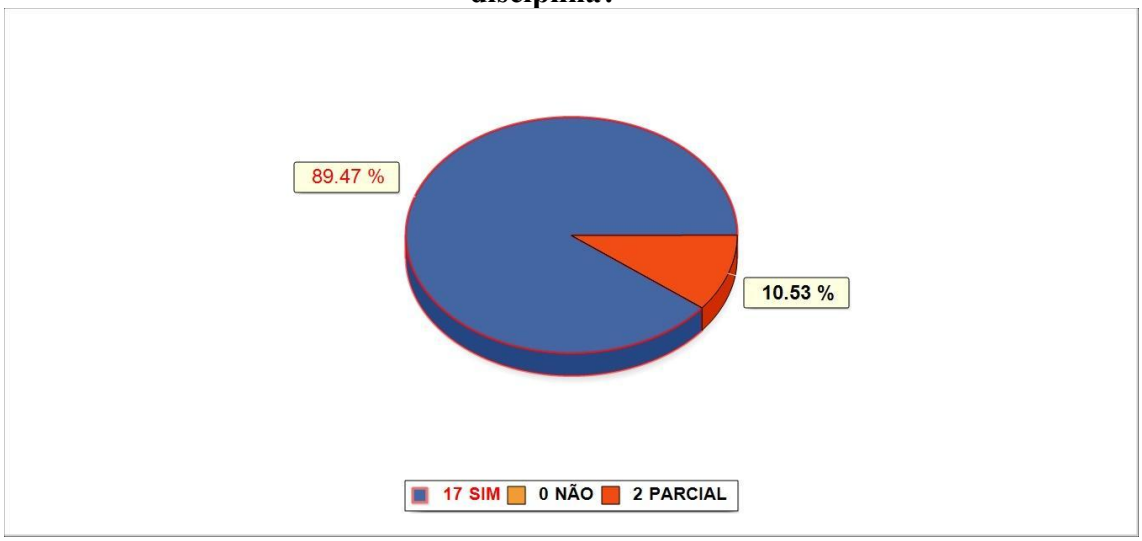
10. Há compatibilidade da avaliação da aprendizagem com o conteúdo trabalhado?



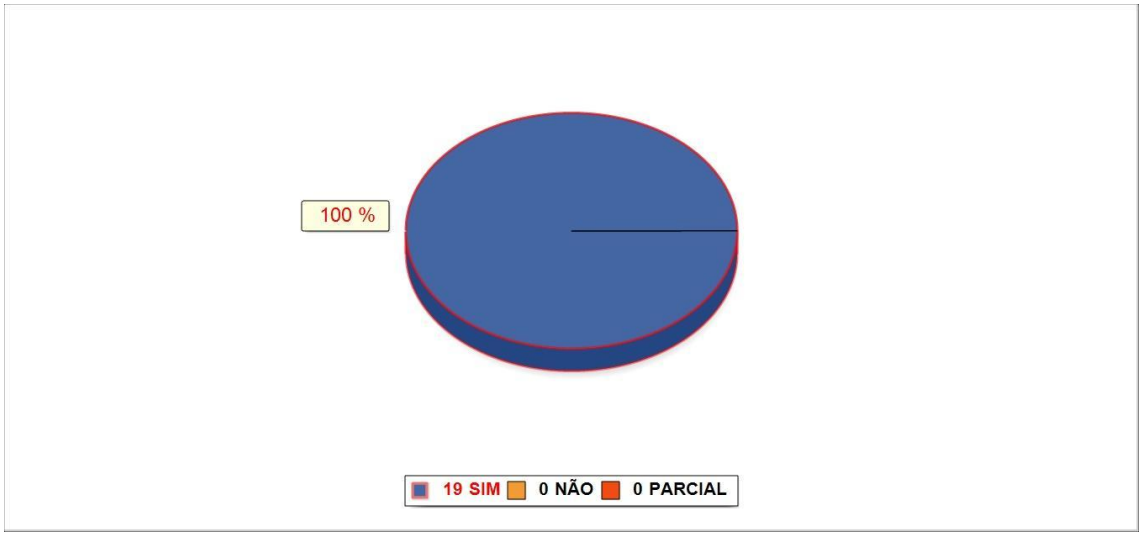
11. Há diversidade de instrumentos de avaliação (provas, trabalhos, etc)?



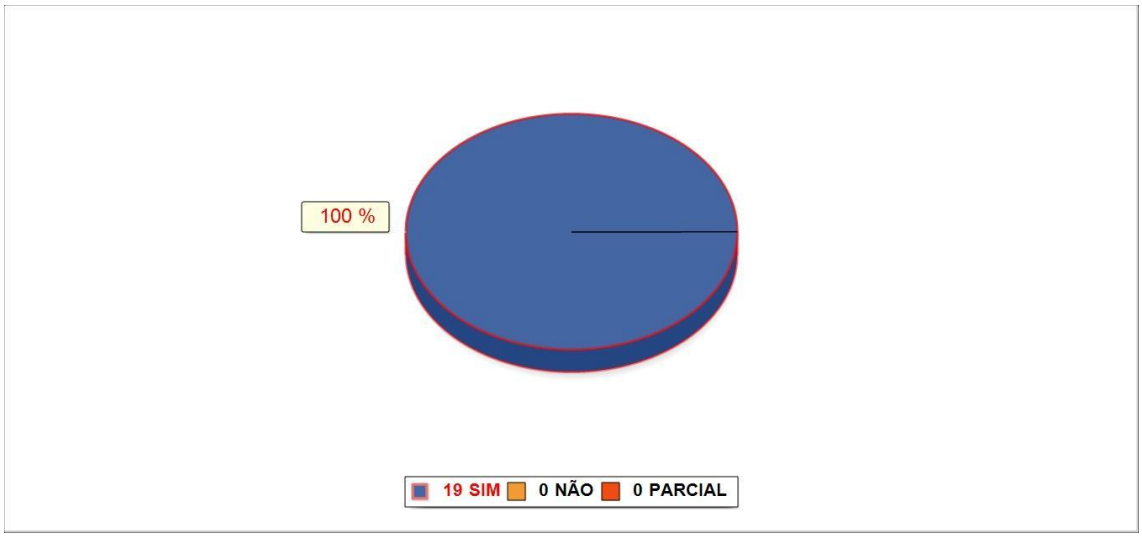
12. No desenvolvimento da disciplina fica garantida a relação teoria-prática, respeitadas a especificidades da disciplina?



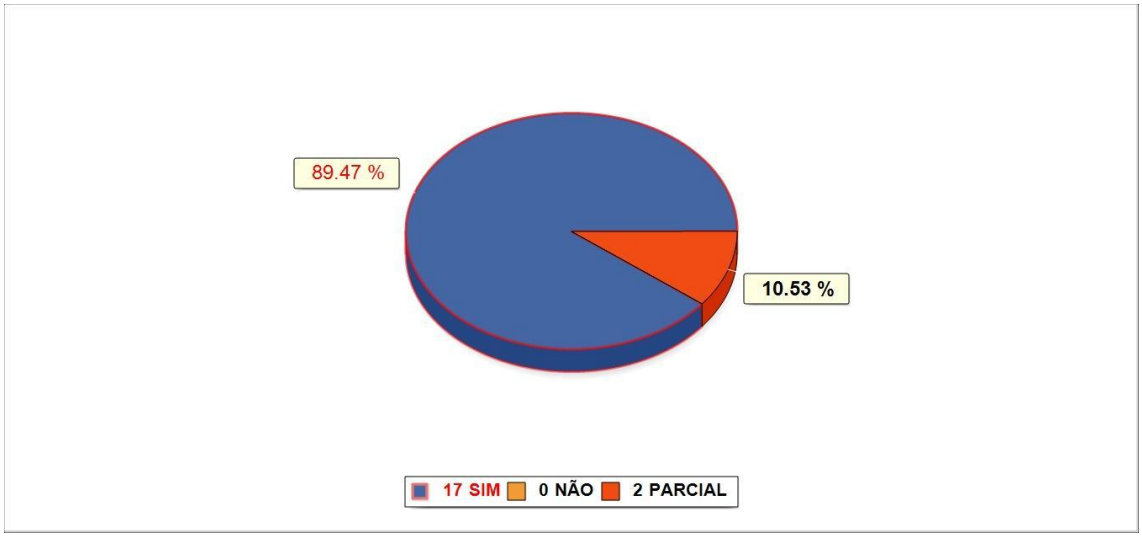
13. O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?



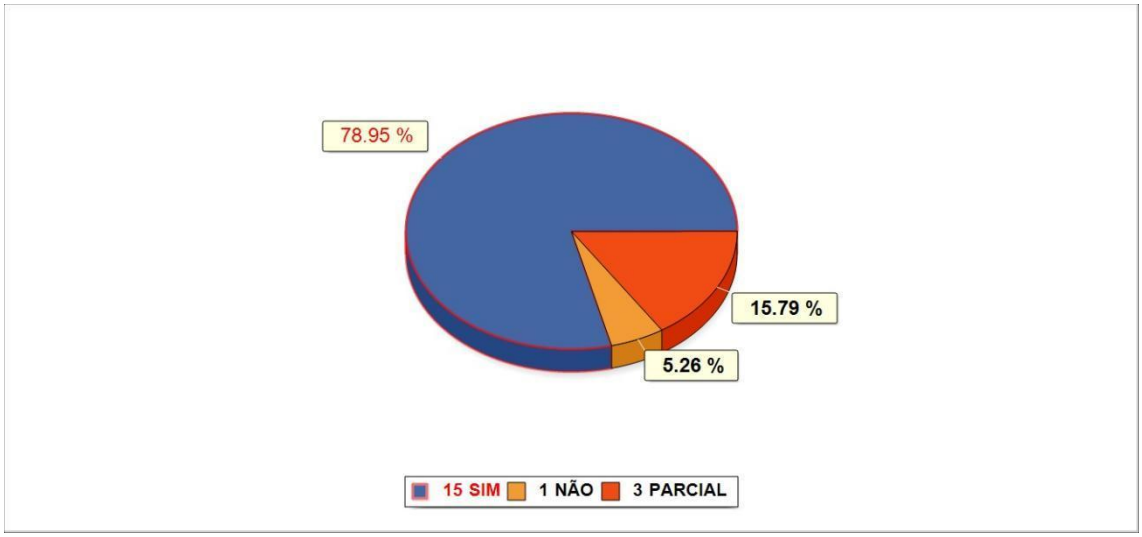
14. O coordenador do curso relaciona-se bem com os docentes?



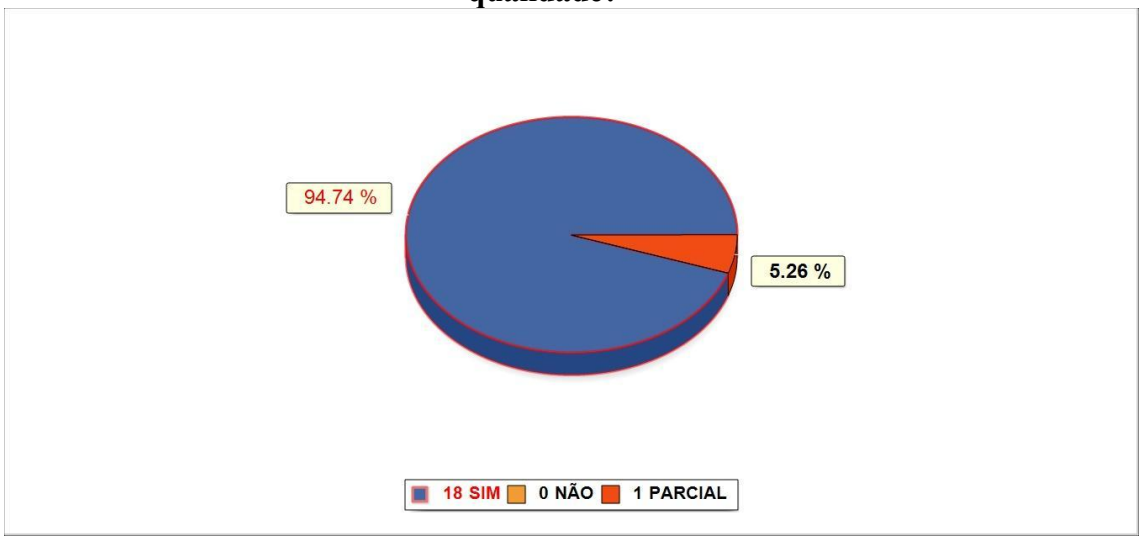
15. O curso está coerente com o PPC?



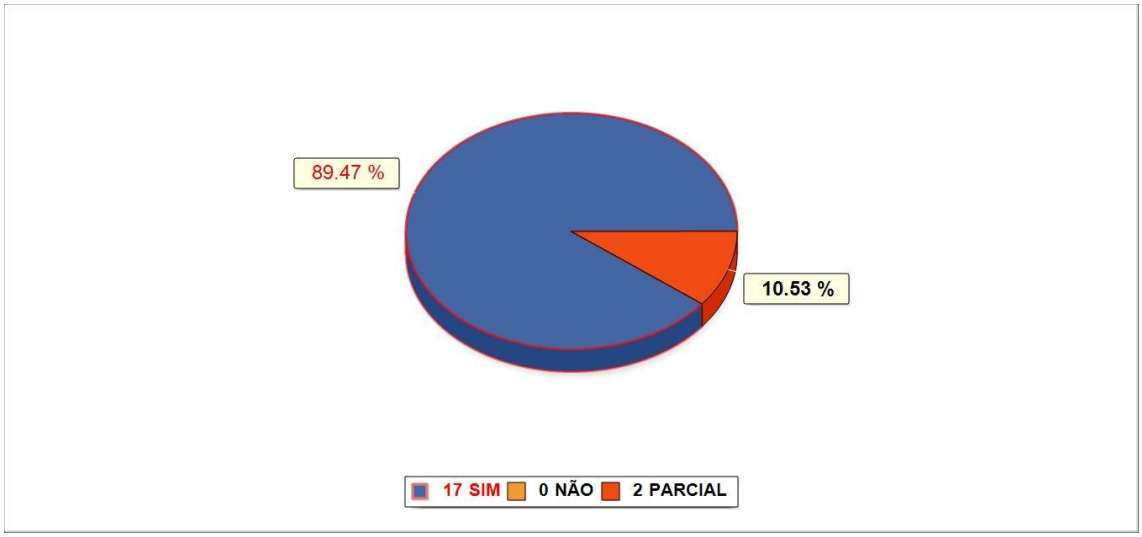
16. O oferecimento de bolsas para cursos de extensão é suficiente?



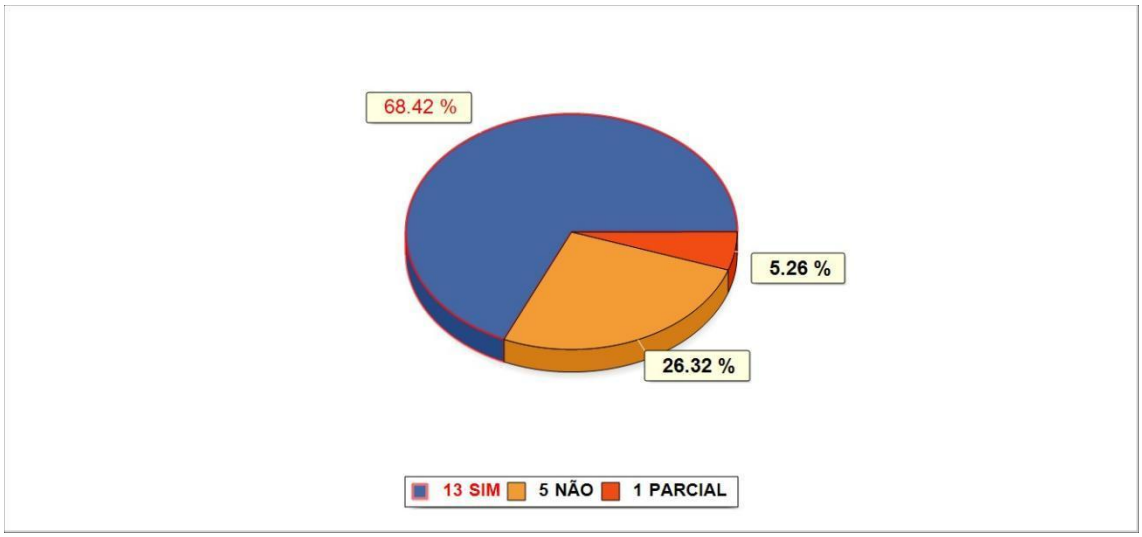
17. Os recursos didáticos disponibilizados pela Instituição são de boa qualidade?



18. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FIP?

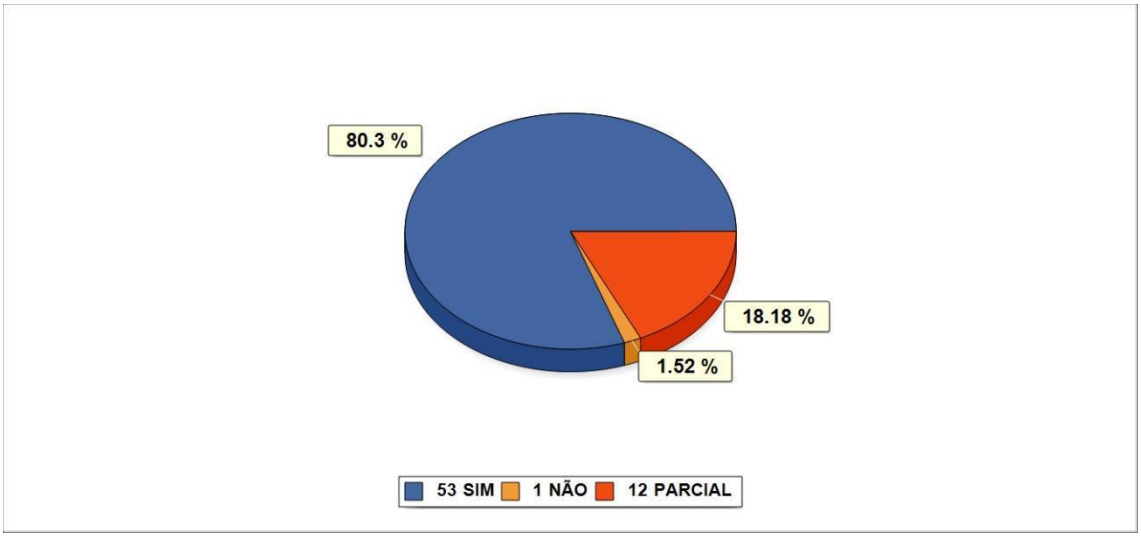


19. Você participa da elaboração de de algum projeto de extensão da FIP, como Visita técnica, Feiras, etc.?

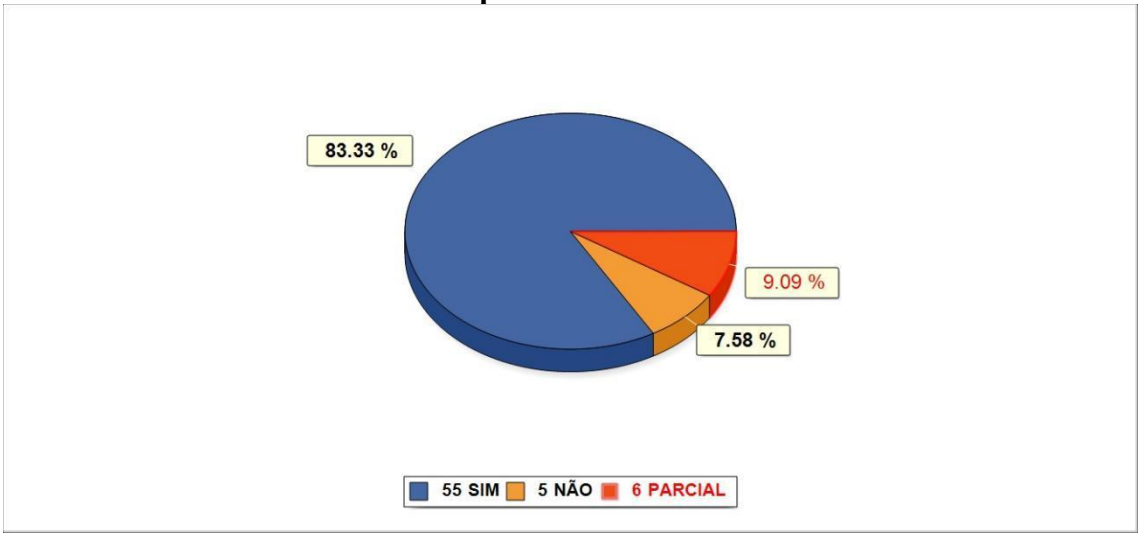


GRÁFICOS DISCENTES

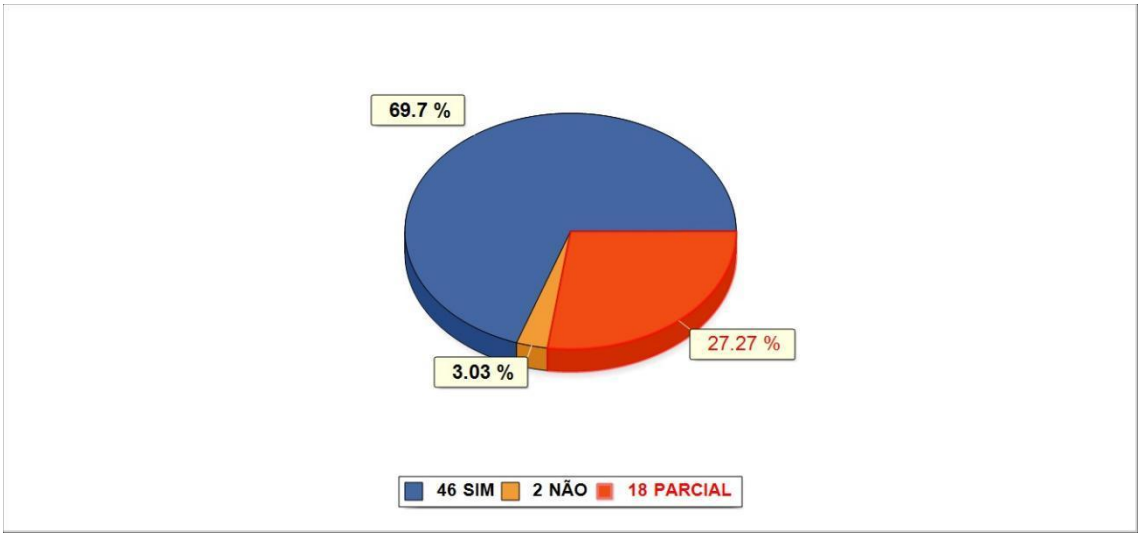
1. A Biblioteca virtual atende as necessidades?



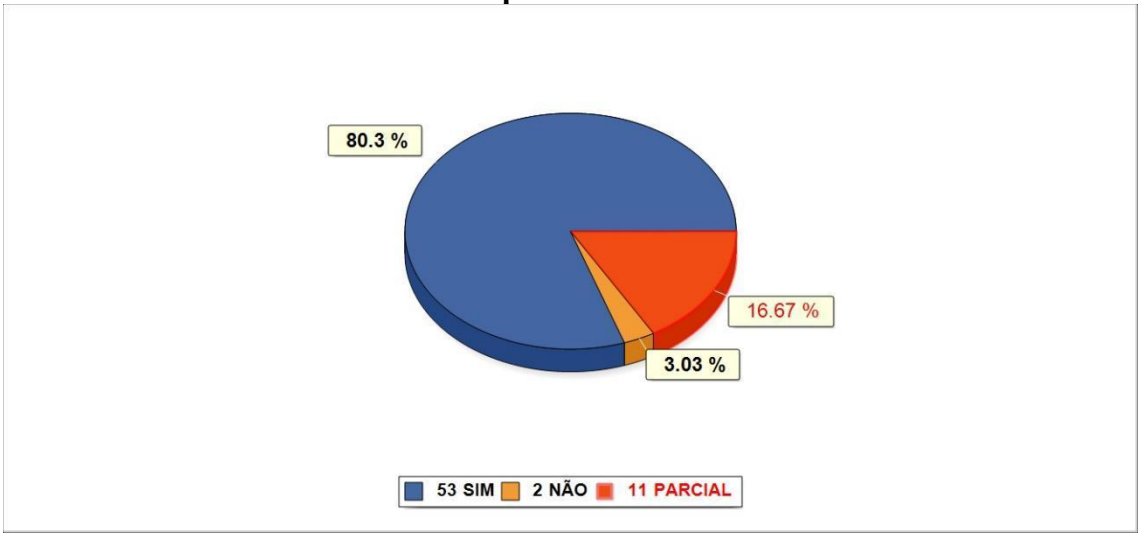
2. A disponibilidade de livros e periódicos é compatível com a procura?



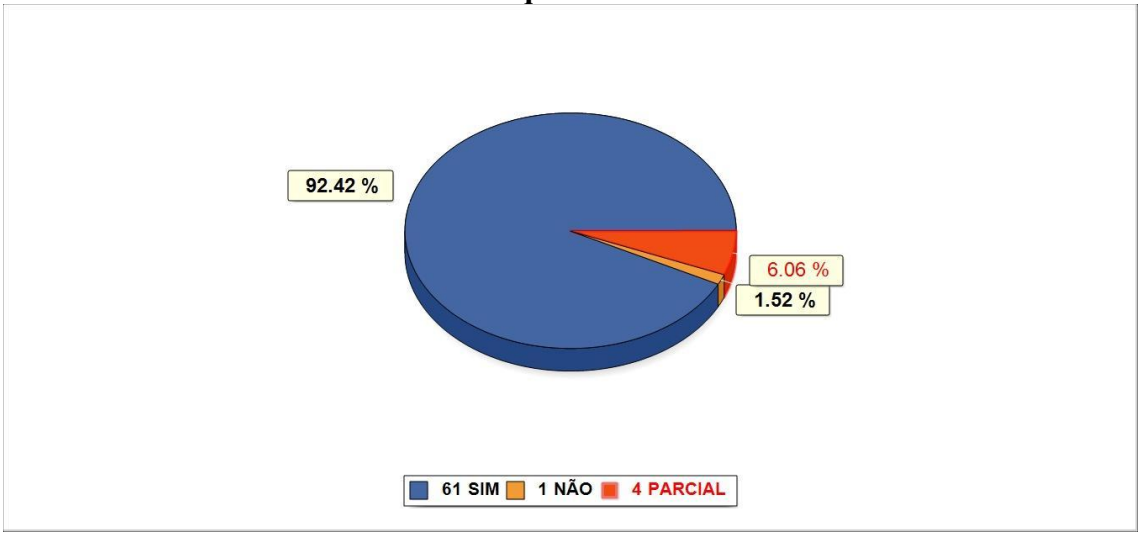
3. A Plataforma de aulas virtuais atende as necessidades?



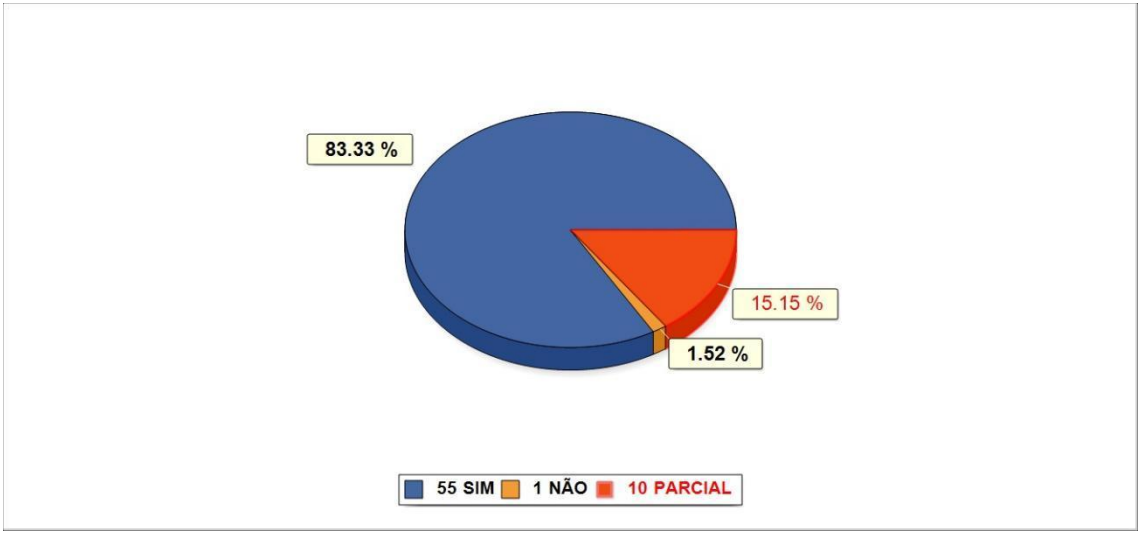
4. A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades especiais?



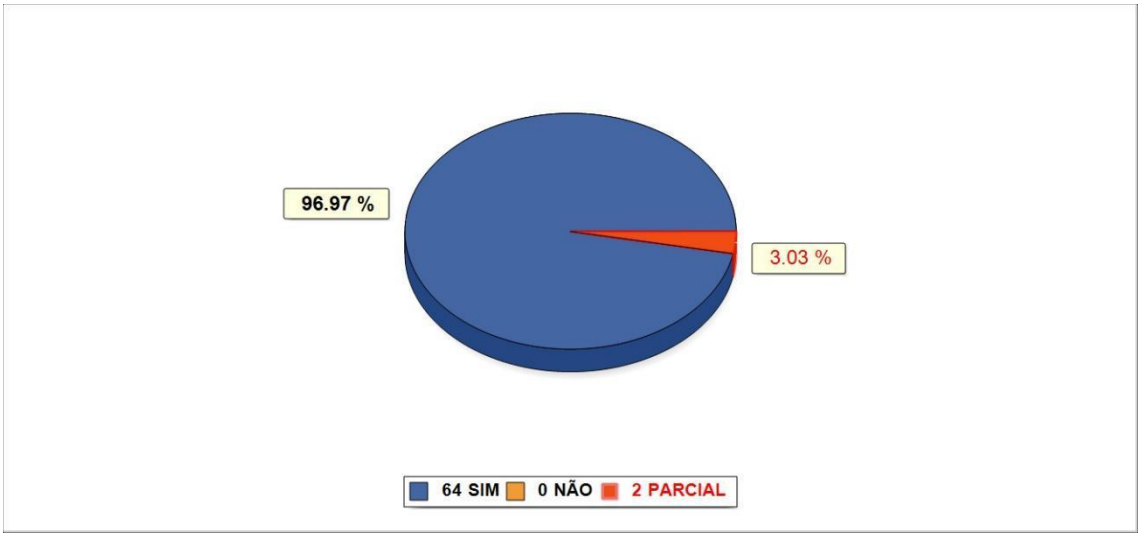
5. A qualidade das instalações prediais é adequada?



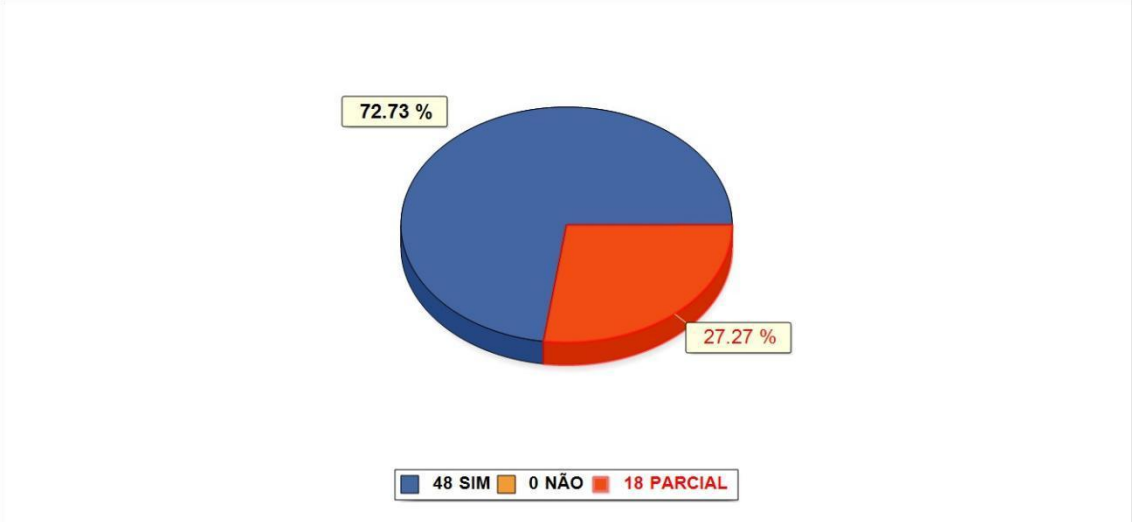
6. A qualidade de atendimento quanto à segurança atende às necessidades?



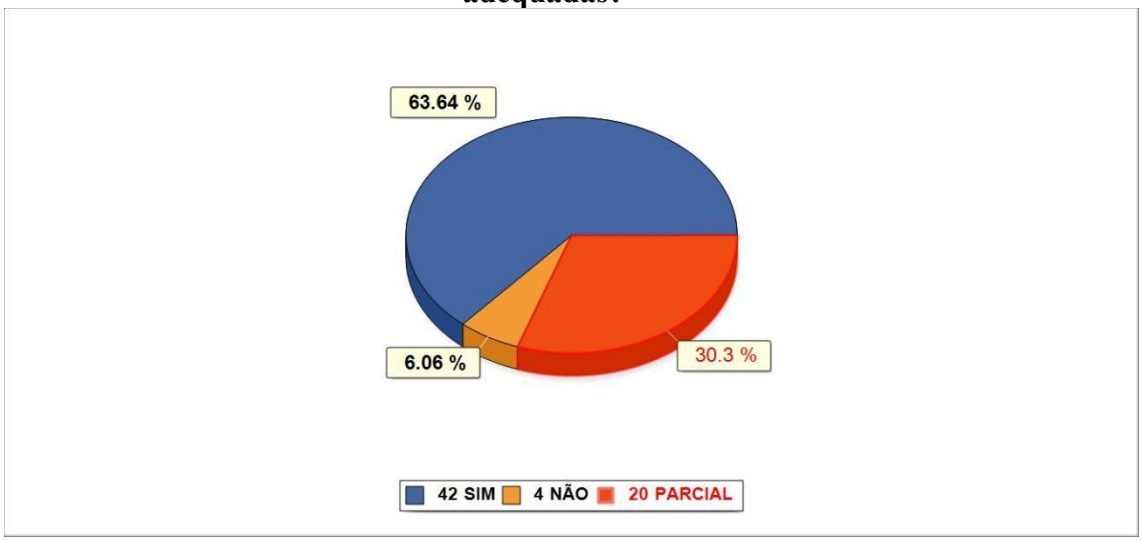
7. A qualidade do serviço quanto à limpeza e organização é boa?



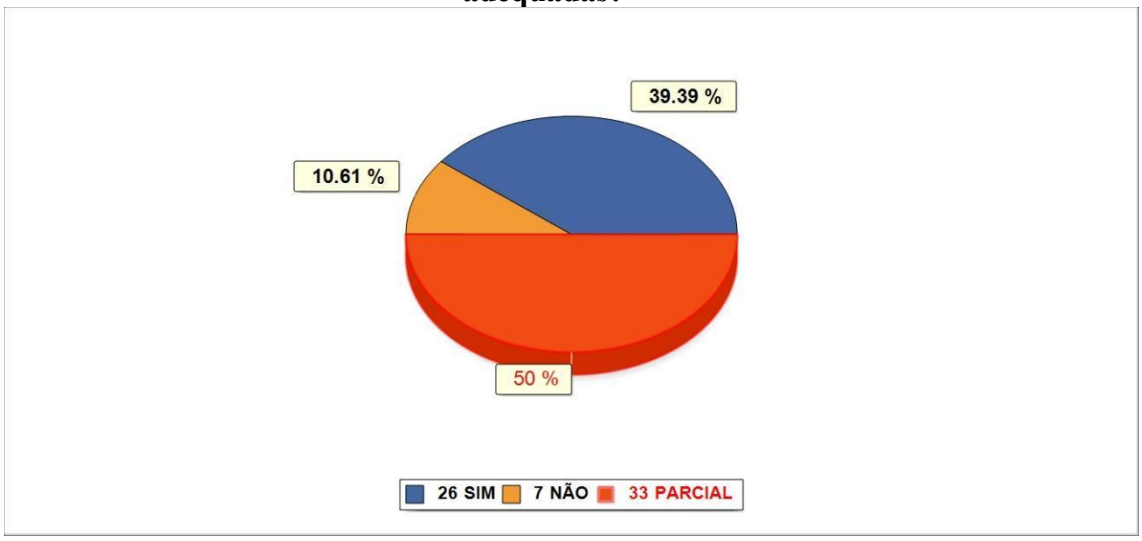
8. A quantidade de equipamentos disponíveis durante o período de aula é suficiente?



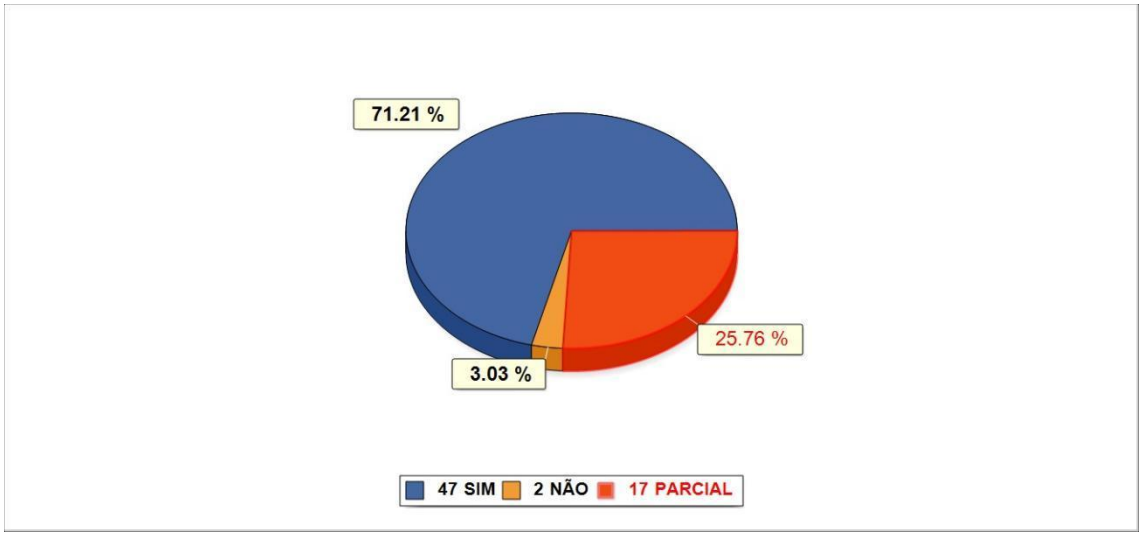
9. As informações prestadas presencialmente são adequadas?



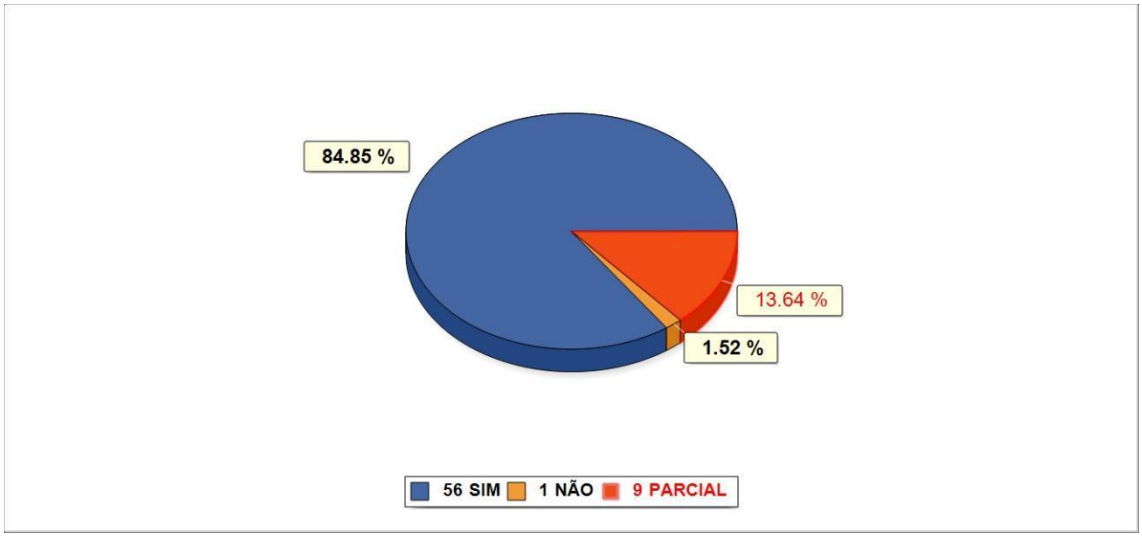
10. As informações prestadas Virtualmente são adequadas?



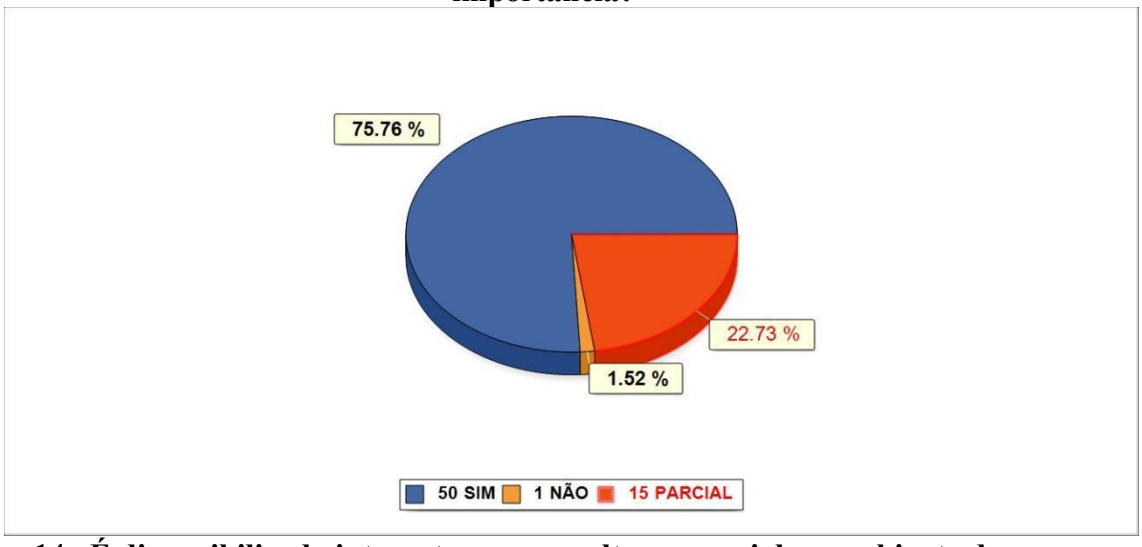
11. As informações sobre as disciplinas são disponibilizadas na WEB - Central do Aluno?



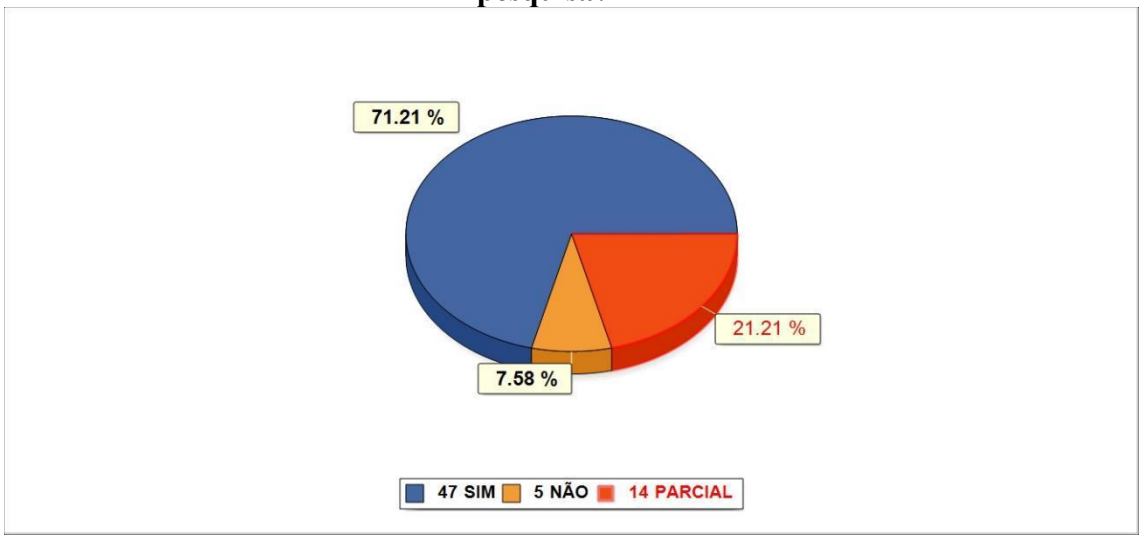
12. Cumprem os horários pré-estabelecidos?



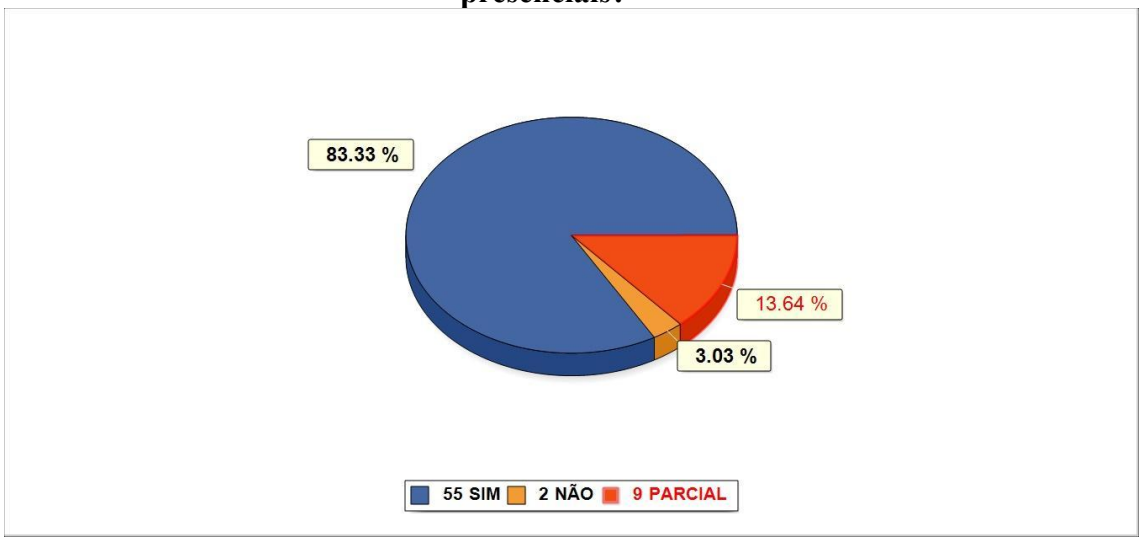
13. Discutem o plano semestral esclarecendo sua importância?



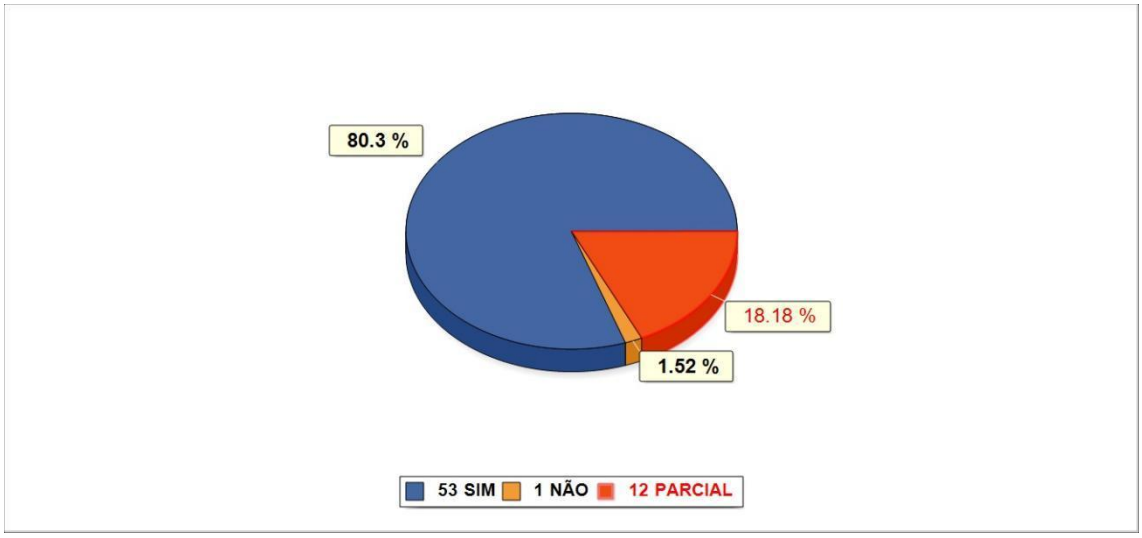
14. É disponibilizada internet para consulta presencial no ambiente de pesquisa?



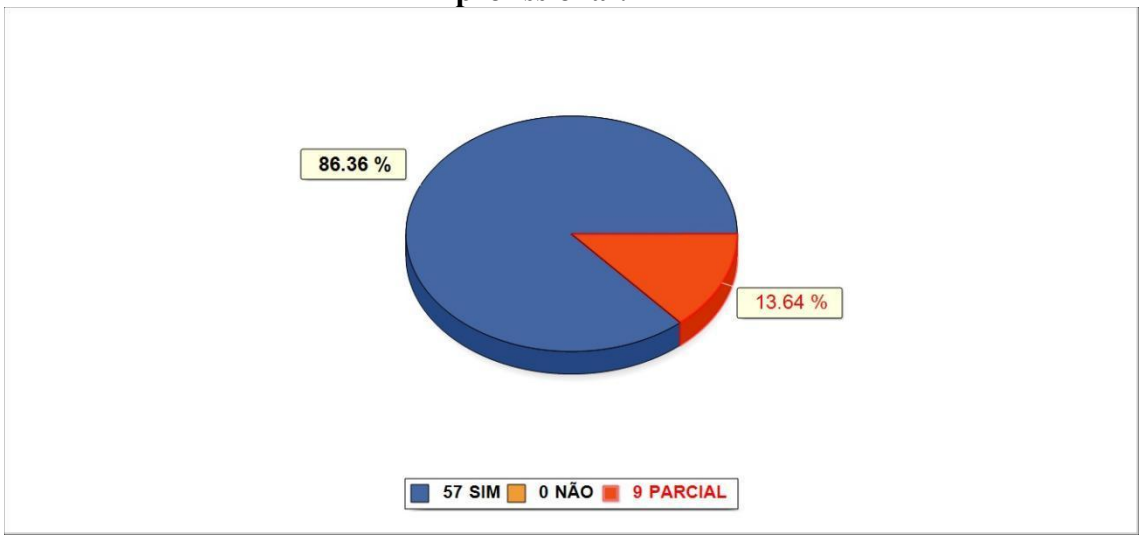
15. Elaboram questões que estimulam o raciocínio nas aulas presenciais?



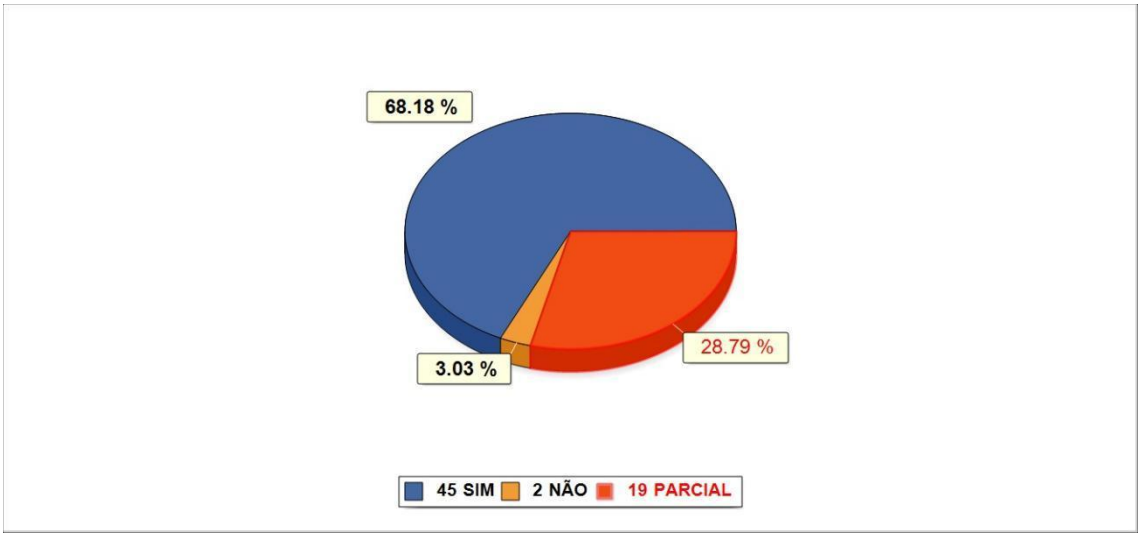
16. Elaboram questões que estimulam o raciocínio nas aulas virtuais?



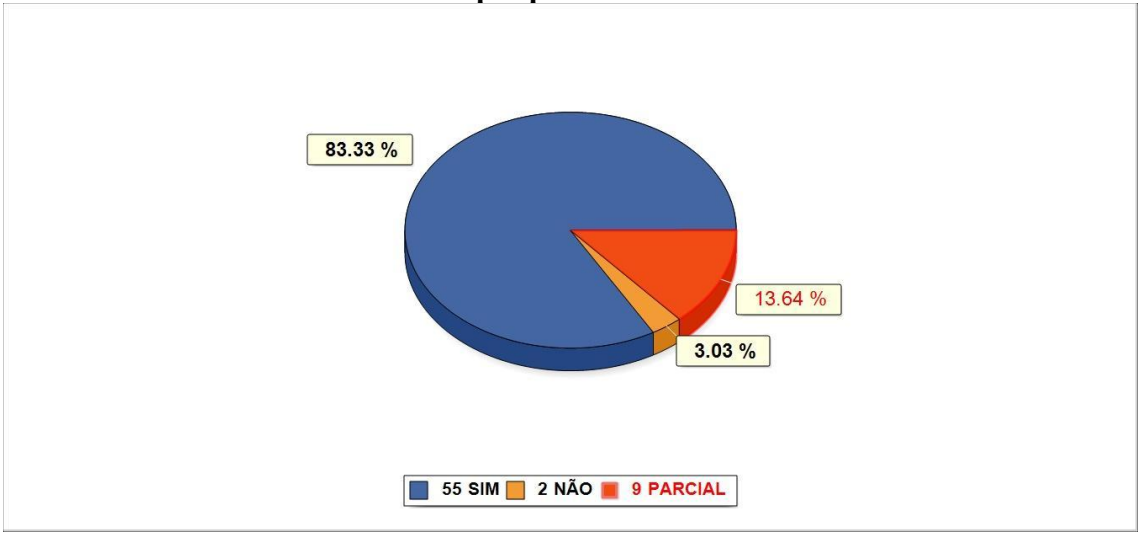
17. Esclarecem a importância da disciplina para a formação profissional?



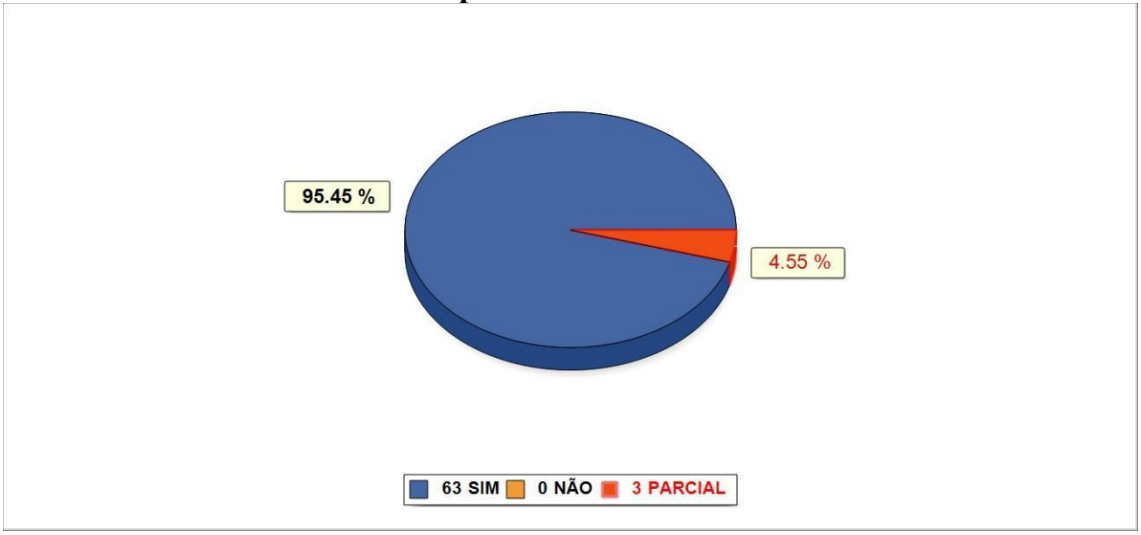
18. Existe facilidade de uso Presencial dos sistemas para consultas?



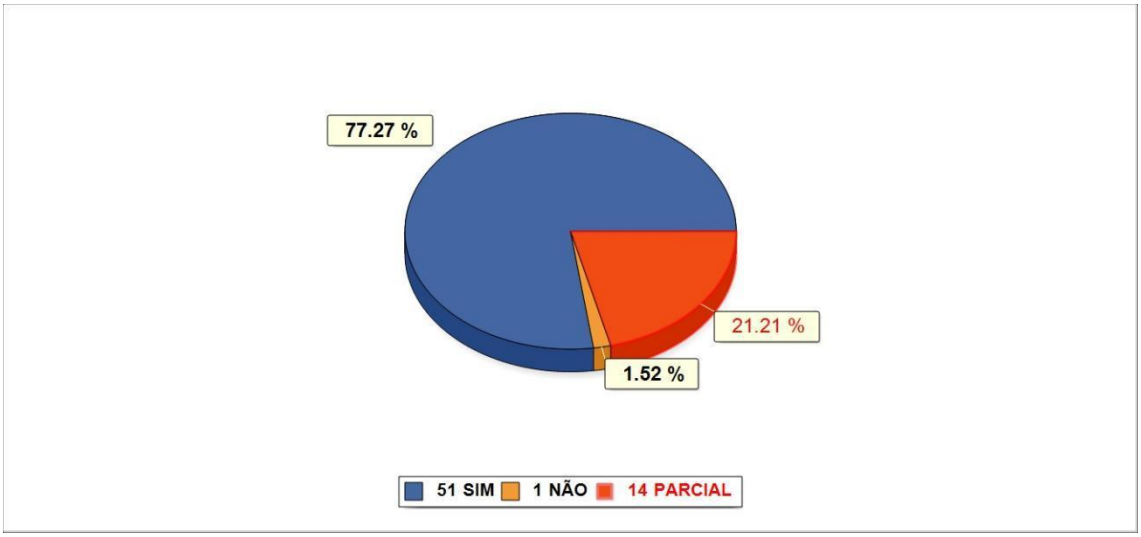
19. Existem computadores à disposição para pesquisa?



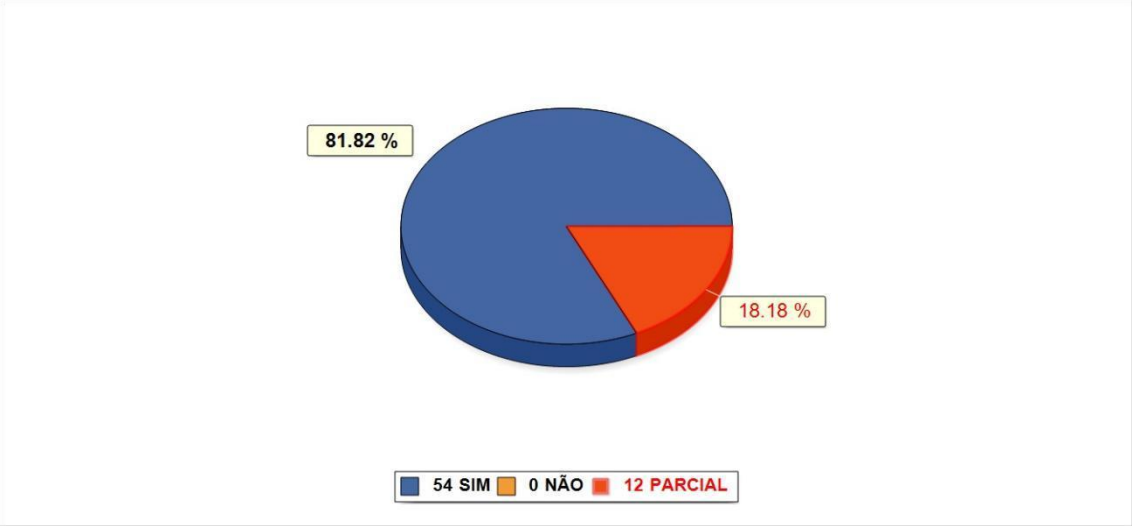
20. Interagem com a classe nas aulas presenciais?



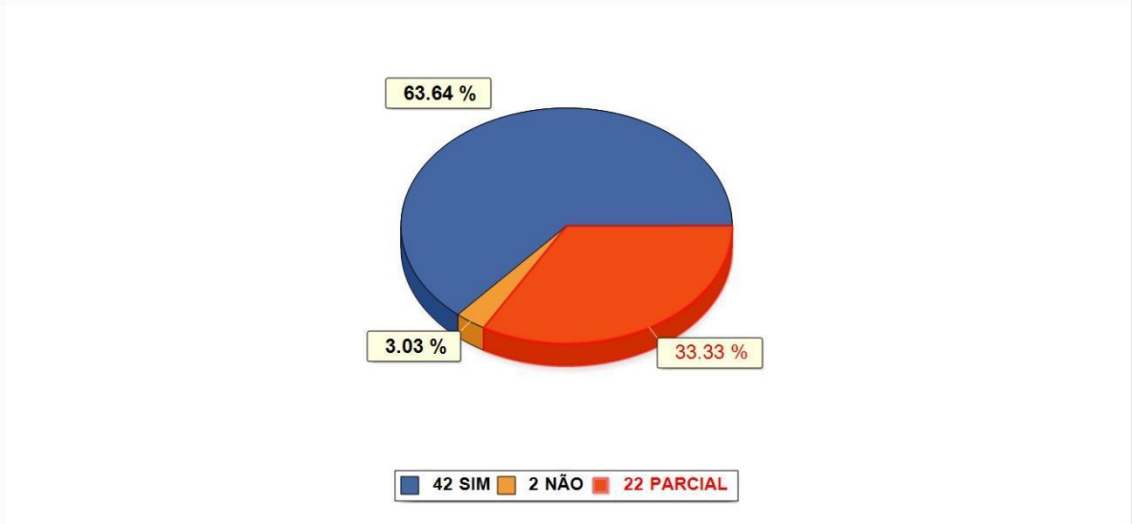
21. Interagem com a classe nas aulas virtuais?



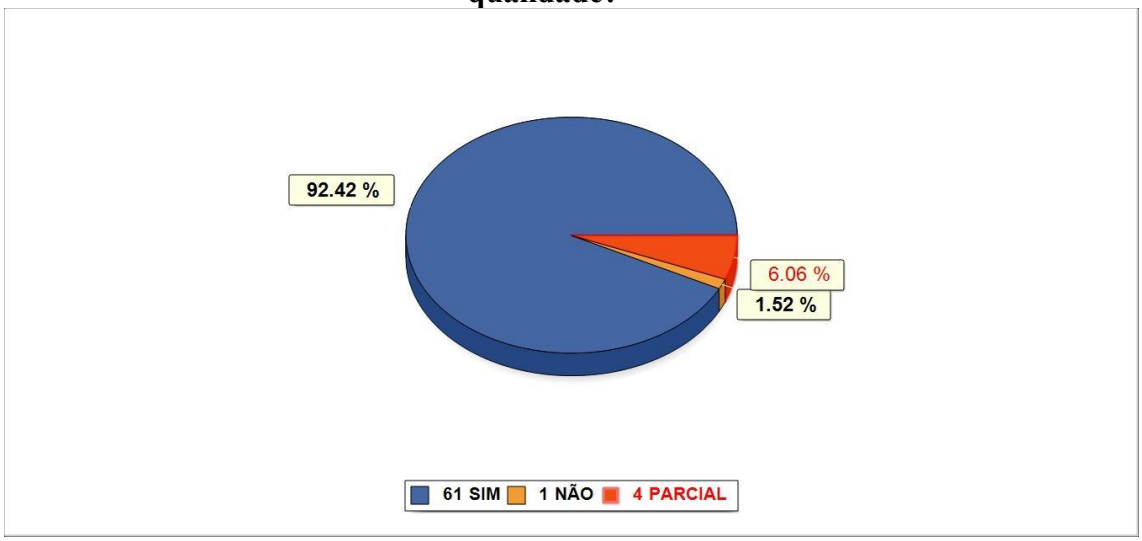
22. Mantêm os alunos motivados nas aulas presenciais?



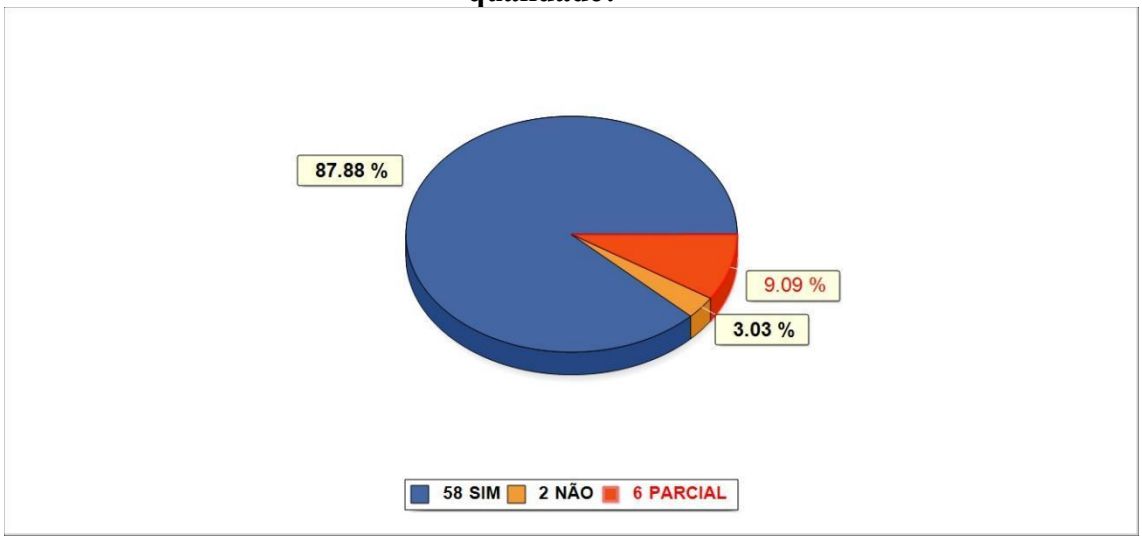
23. Mantêm os alunos motivados nas aulas Virtuais?



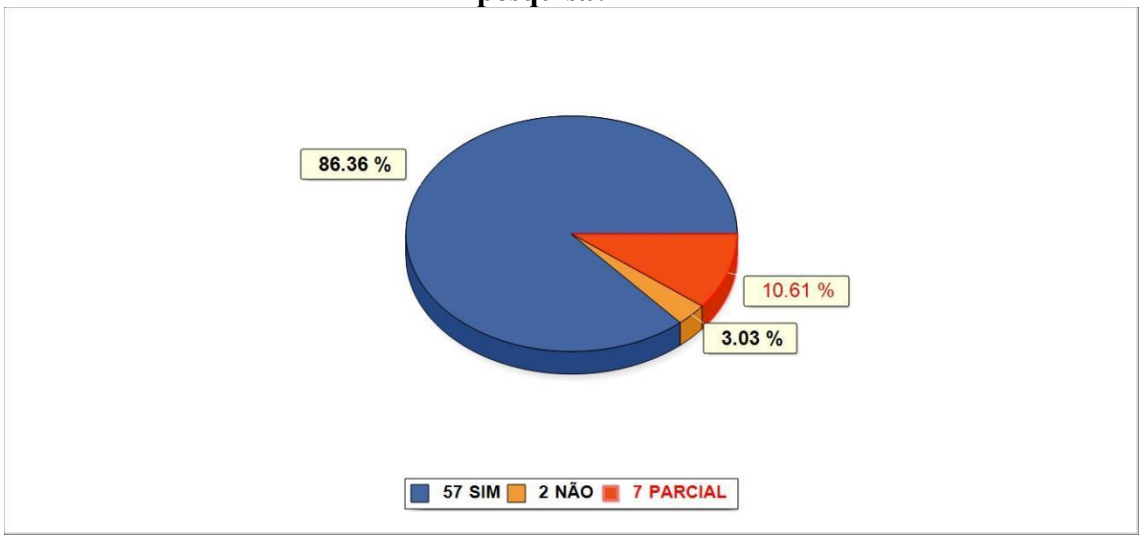
24. O atendimento presencial e as informações concedidas são de qualidade?



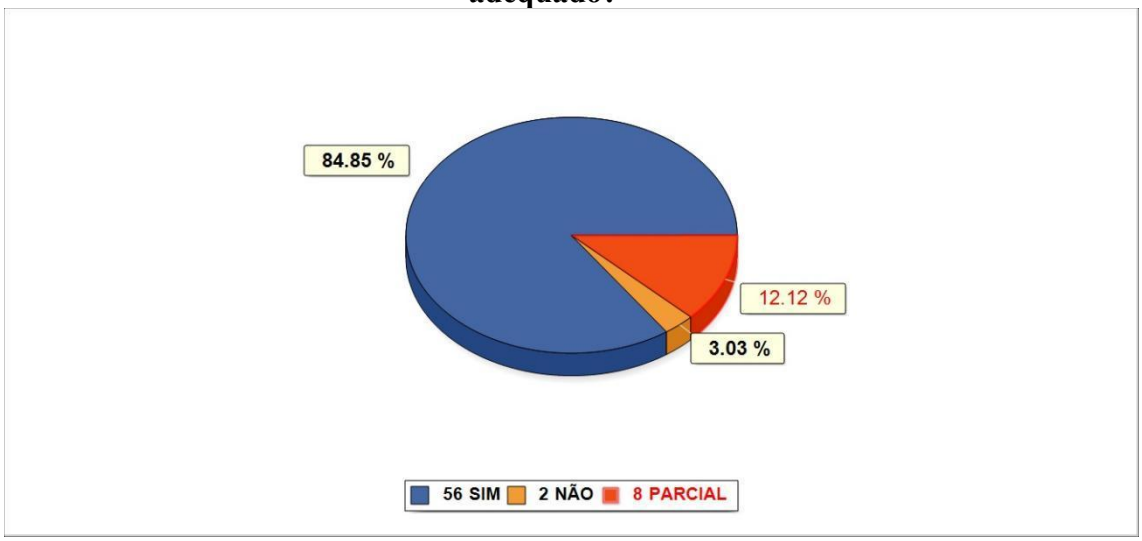
25. O atendimento Virtual e as informações concedidas são de qualidade?



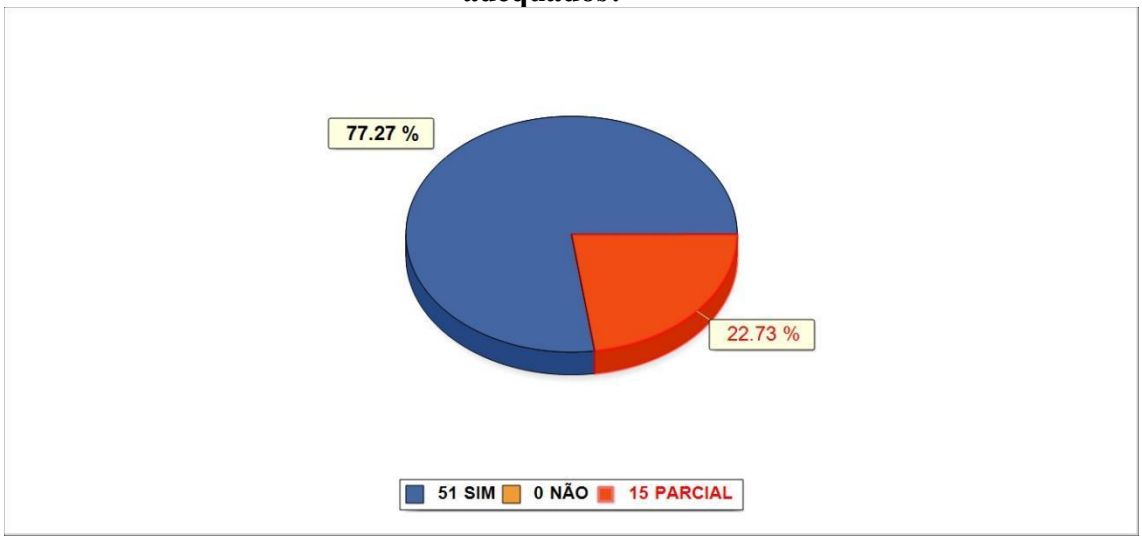
26. O espaço físico da biblioteca é agradável à prática da pesquisa?



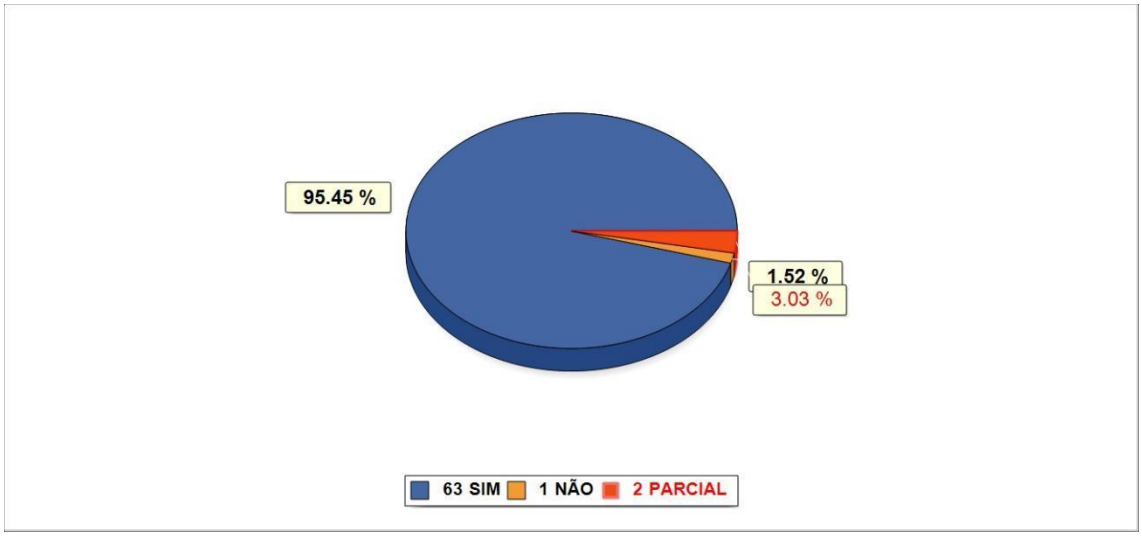
27. O espaço físico das salas de aula é adequado?



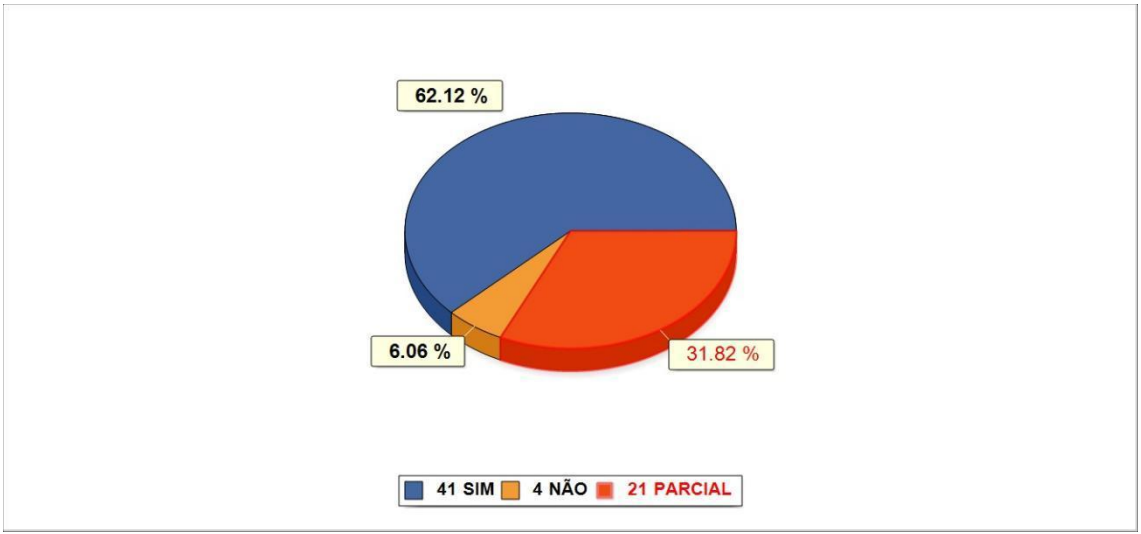
28. Os equipamentos disponíveis para atividades escolares são adequados?



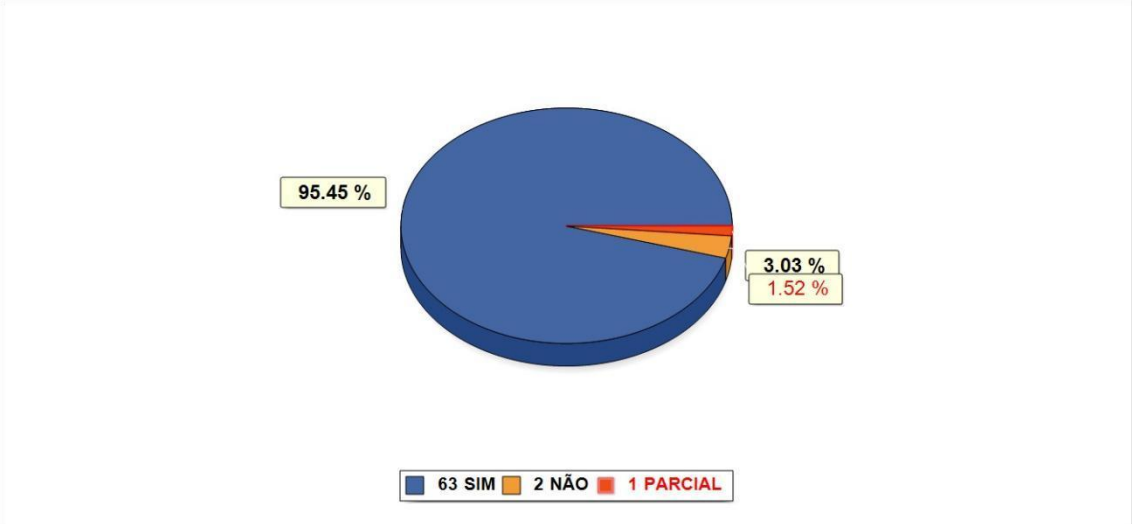
29. Os Inspetores de Alunos prestam bom atendimento?



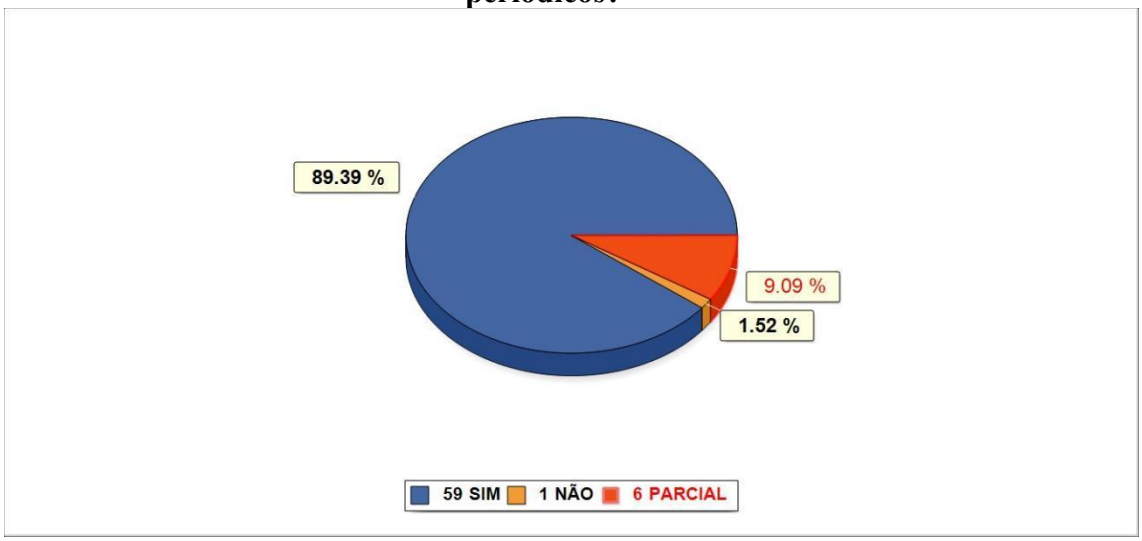
30. Os Laboratórios de informática são adequados ao uso, nos aspectos quantidades de equipamentos, velocidade de processamento e softwares atualizados?



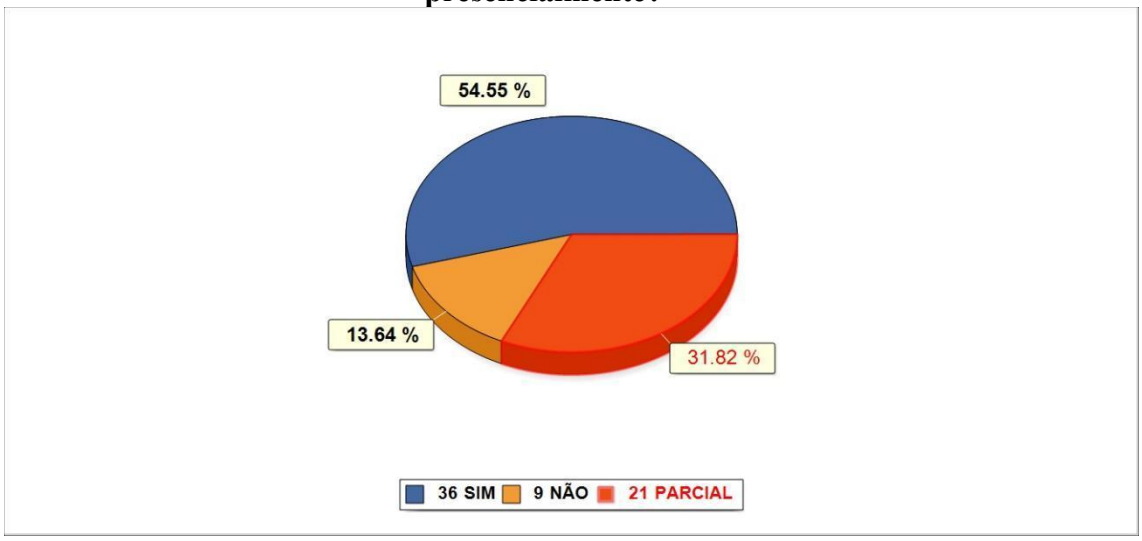
31. Possui acervo físico atualizado de livros e periódicos?



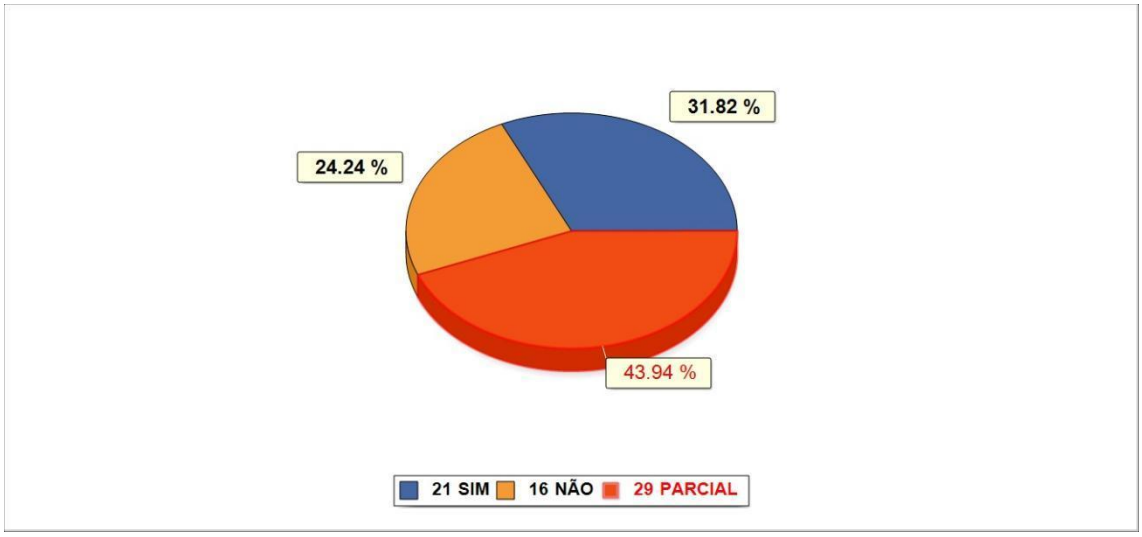
32. Possui acervo virtual atualizado de livros e periódicos?



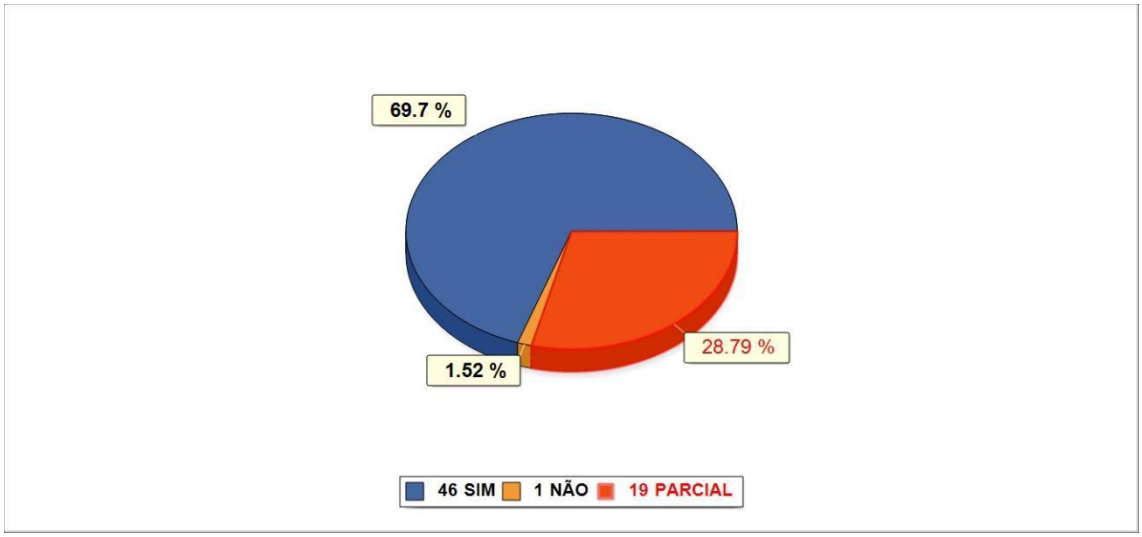
33. São ágeis na resolução dos problemas apresentados presencialmente?



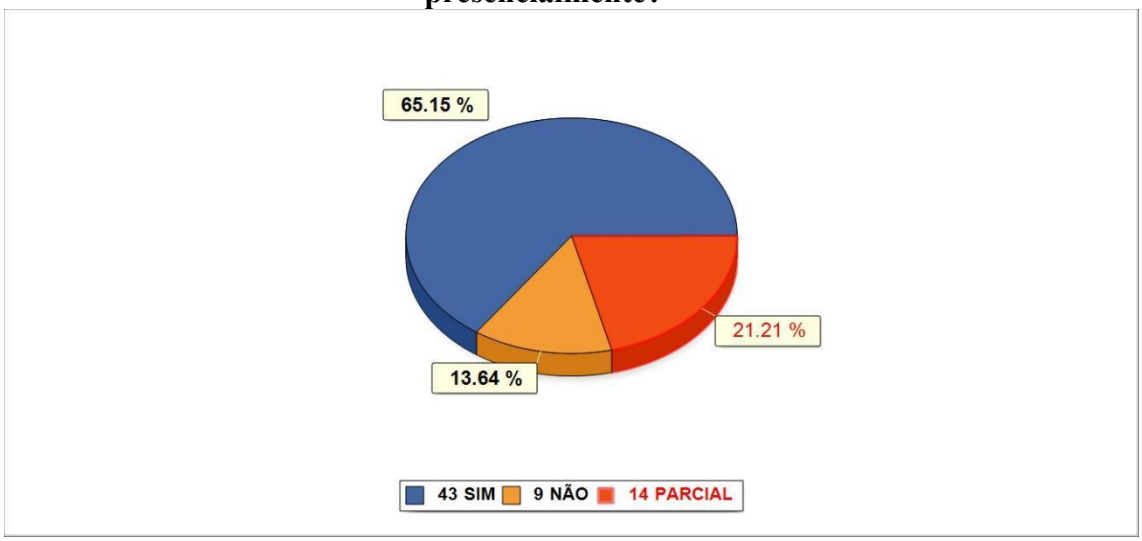
34. São ágeis na resolução dos problemas apresentados Virtualmente?



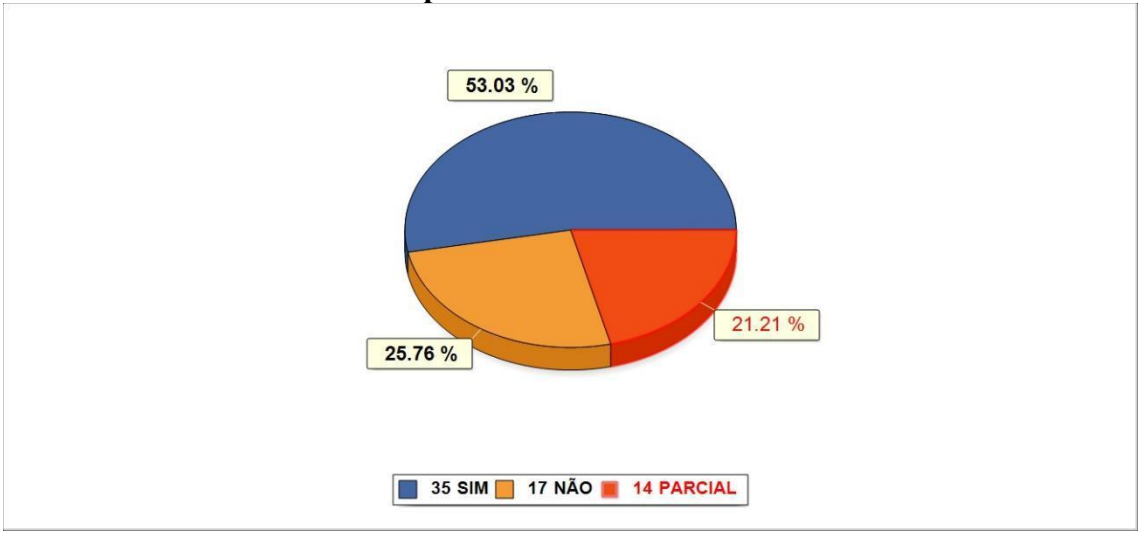
35. Você consegue se conectar e interagir nas aulas virtuais?



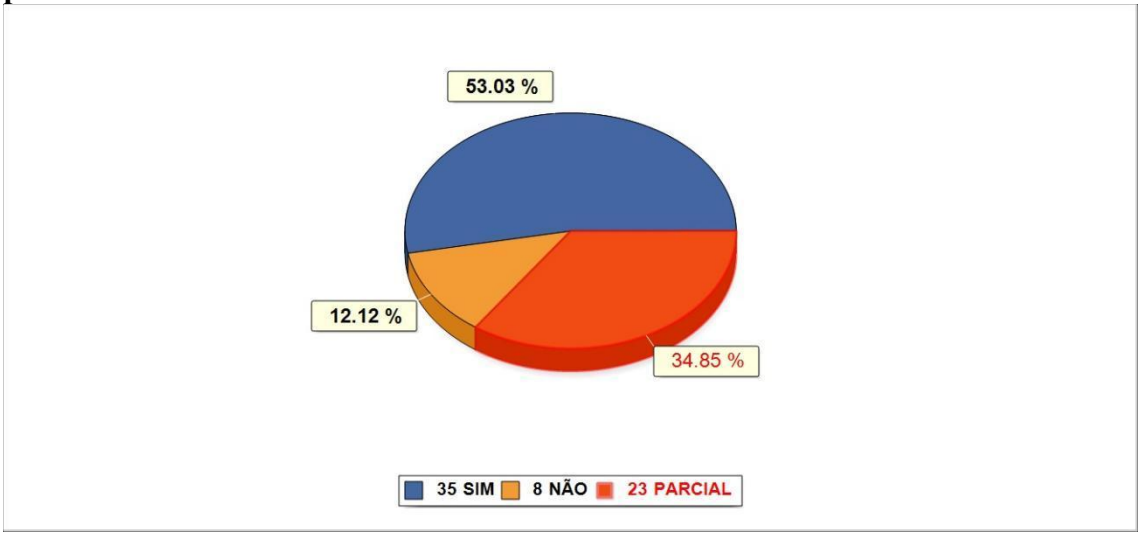
36. Você considera que o atendimento da Biblioteca seria de maior qualidade se ocorresse presencialmente?



37. Você considera que o atendimento da do pessoal de TI seria de maior qualidade se ocorresse presencialmente?



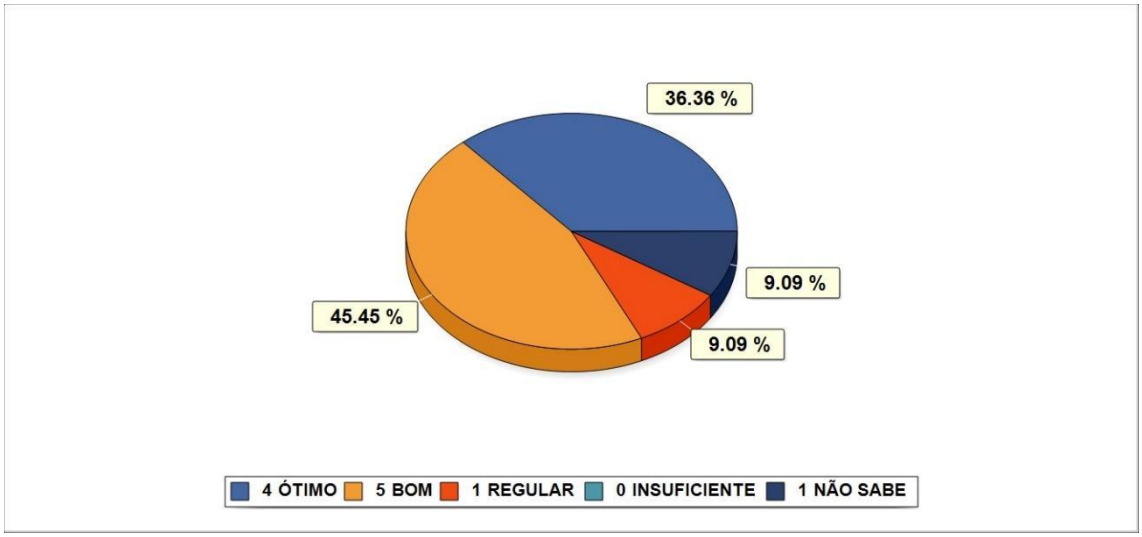
38. Você considera que o atendimento da Secretaria seria de maior qualidade se ocorresse presencialmente?



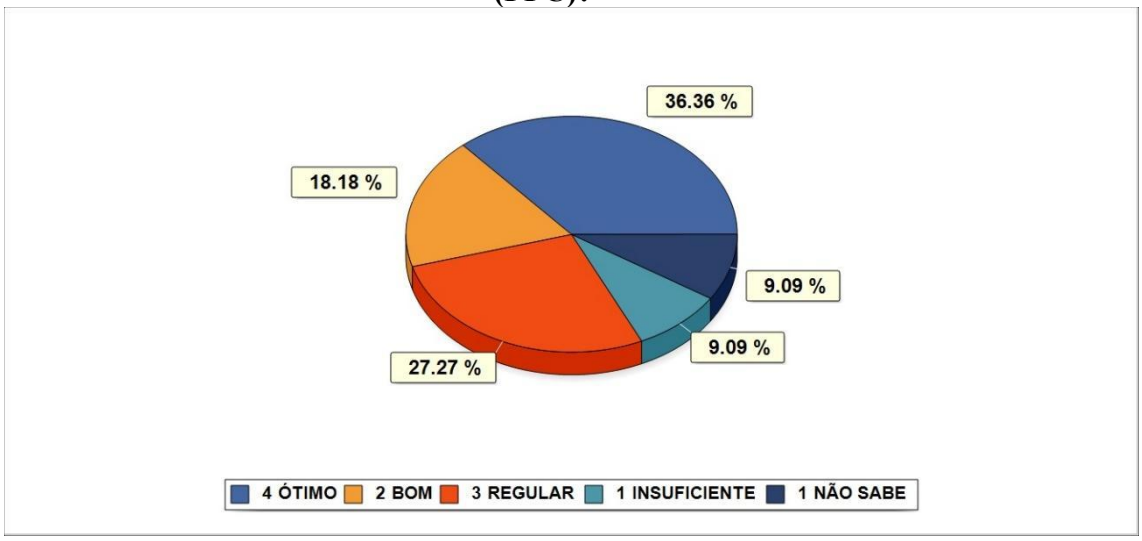
GRÁFICOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS - FUNCIONÁRIOS

A pesquisa realizada de 2021/1 , para o **Corpo Técnico Administrativo** esteve através de formulário próprio disponível no período de: 23 e 24 de agosto de 2021 - no Sistema Virtual de Aprendizagem.

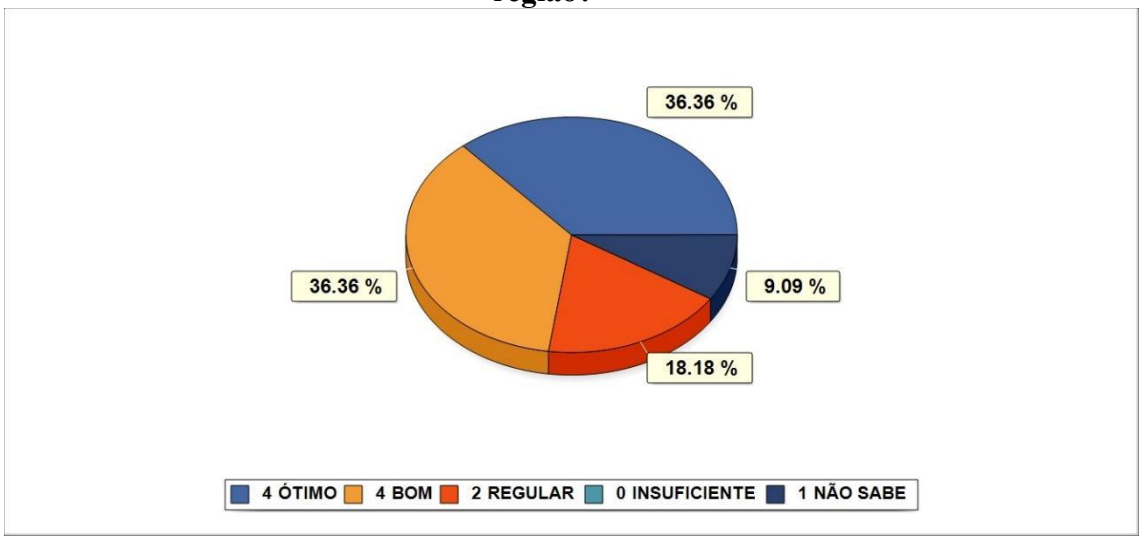
1. Como você avalia o seu conhecimento sobre a Missão da IES?



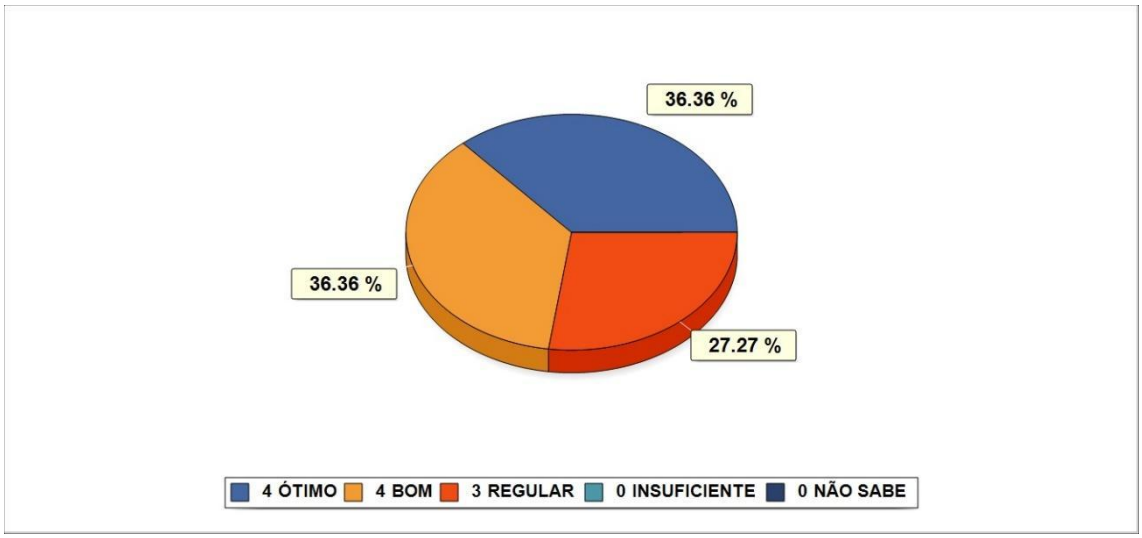
2. Como você avalia o seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico dos Cursos (PPC)?



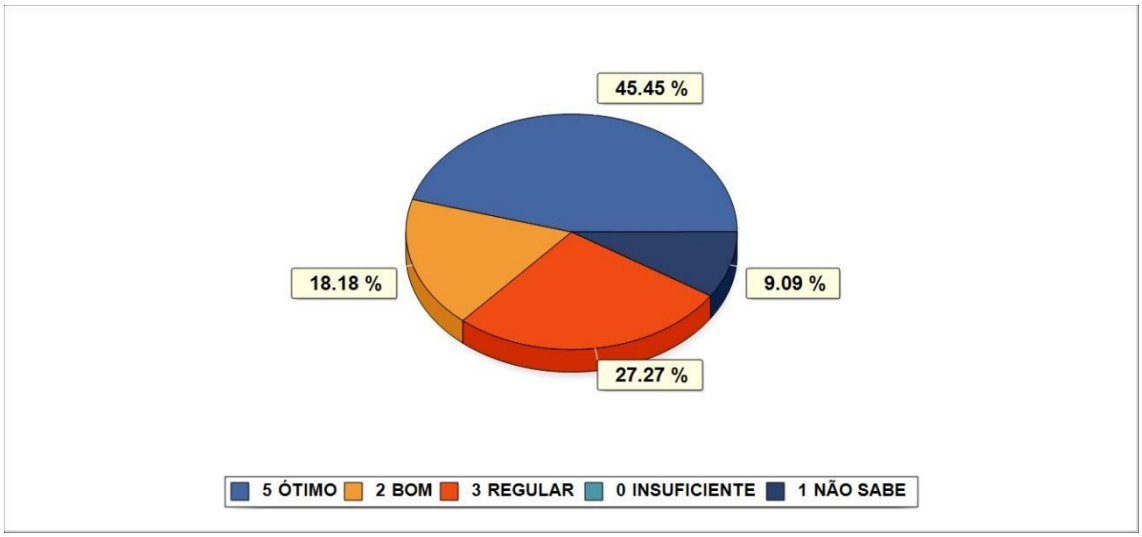
3. Como você avalia o trabalho realizado pela FIP no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região?



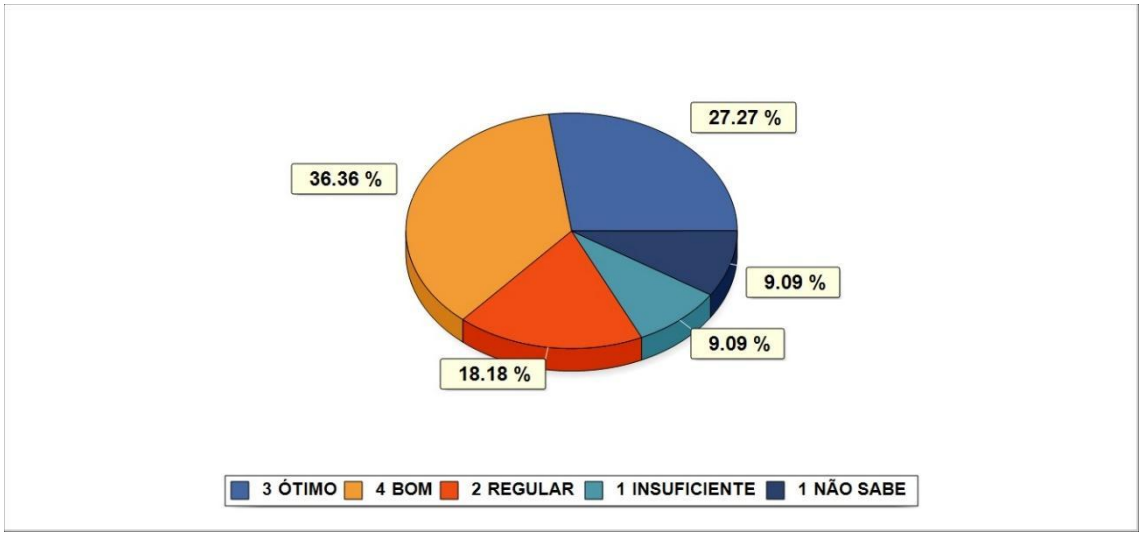
4. Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida, como a concessão de Bolsas de Ensino ?



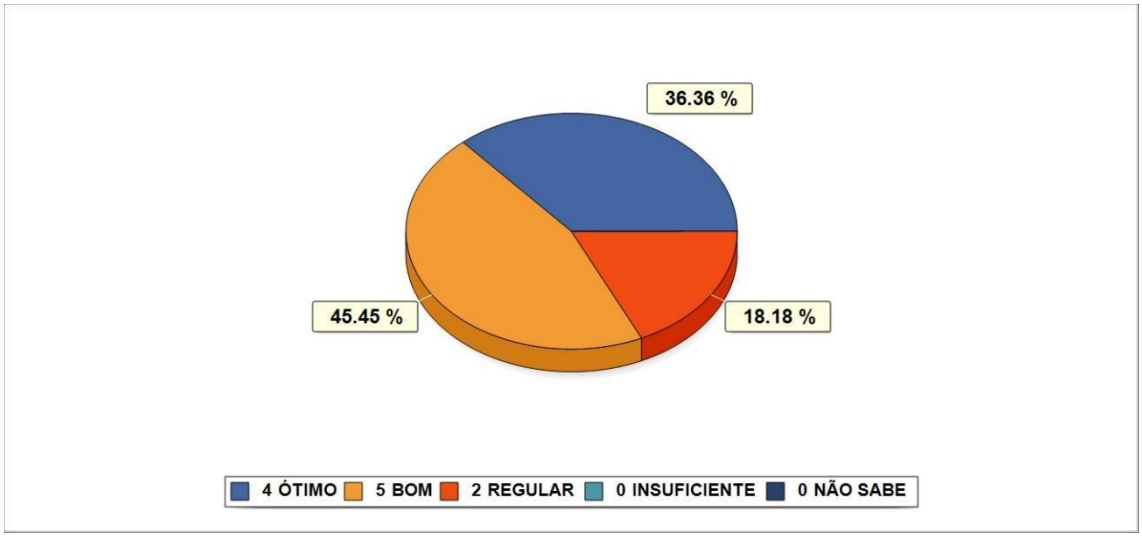
5. Como você avalia a relação de convênios e parcerias firmados pela IES para o desenvolvimento de atividades de ensino, estágios, pesquisa e extensão?



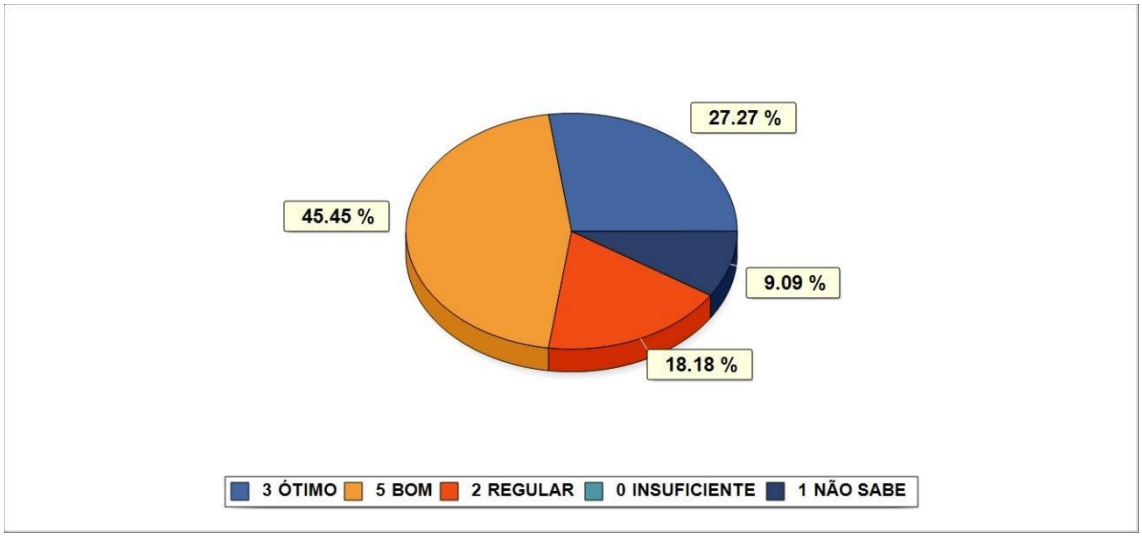
6. Como você avalia a criação e participação de projetos de responsabilidade social na IES ?



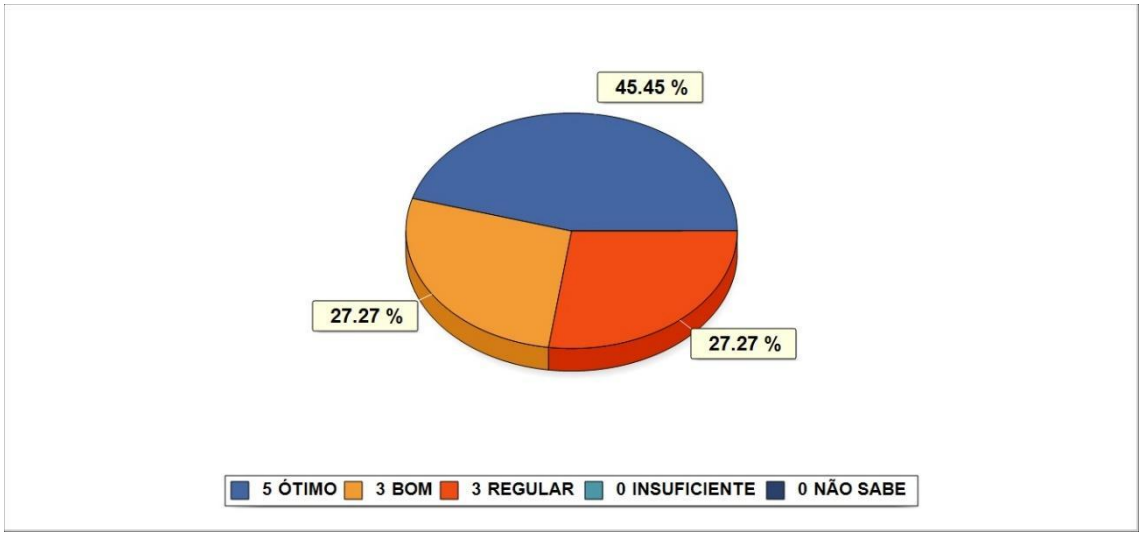
7. Como você avalia a oferta de novos cursos na IES?



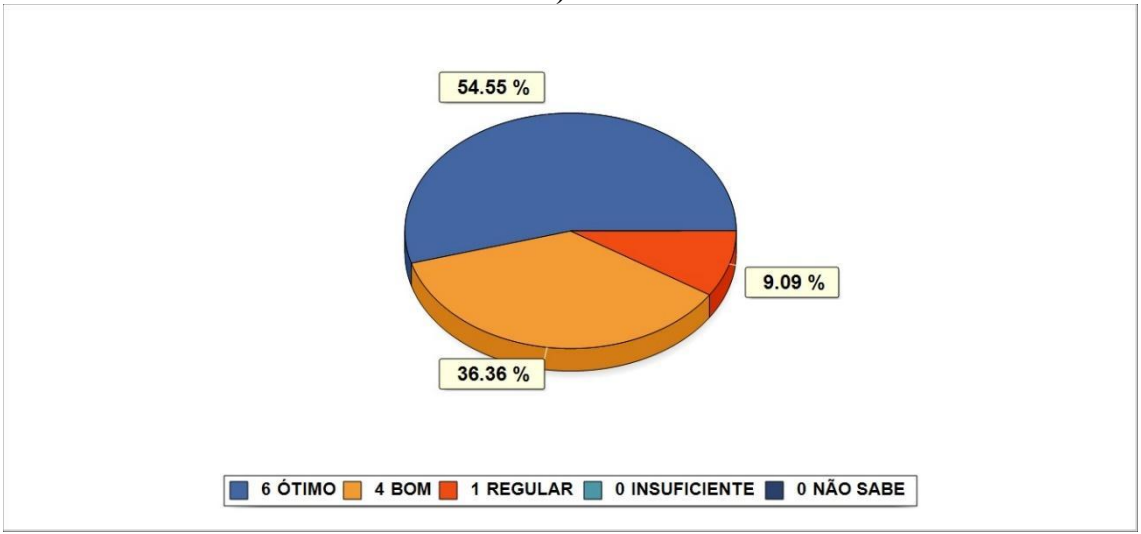
8. Como você avalia a oferta de cursos de Pós-Graduação da IES?



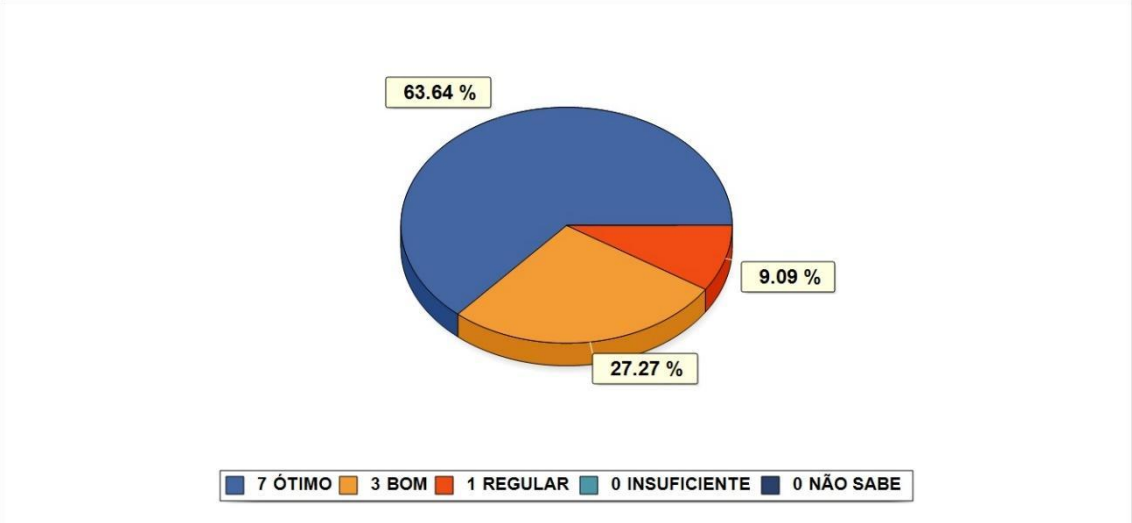
9. Como você avalia o site da IES?



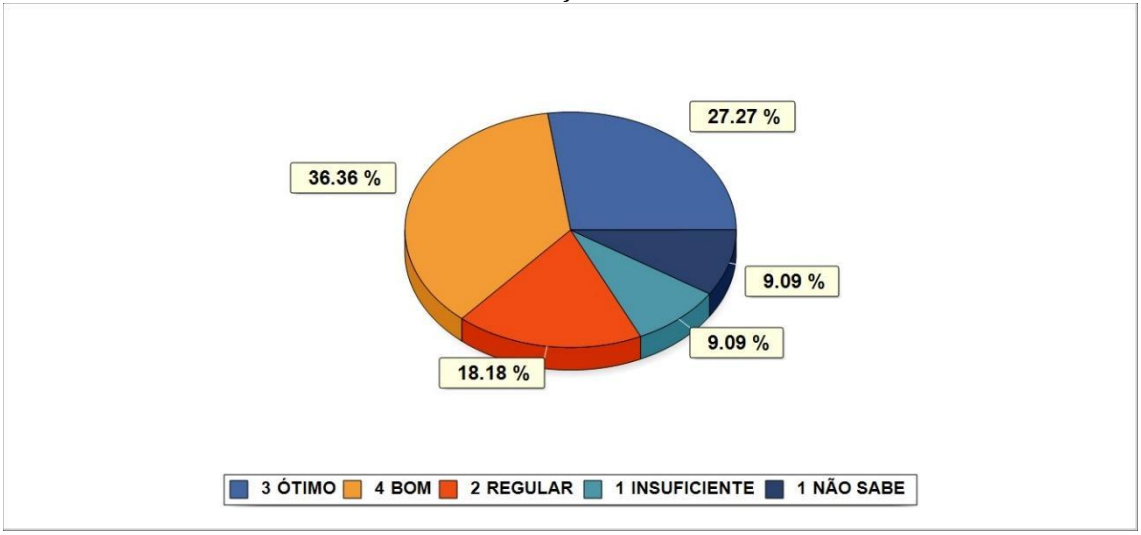
10. Como você avalia os meios de comunicação interna (Quadros de avisos, e-mail, mensagens em grupos do WhatsApp, Facebook, telefonemas, avisos orais em sala, calendários, etc.)?



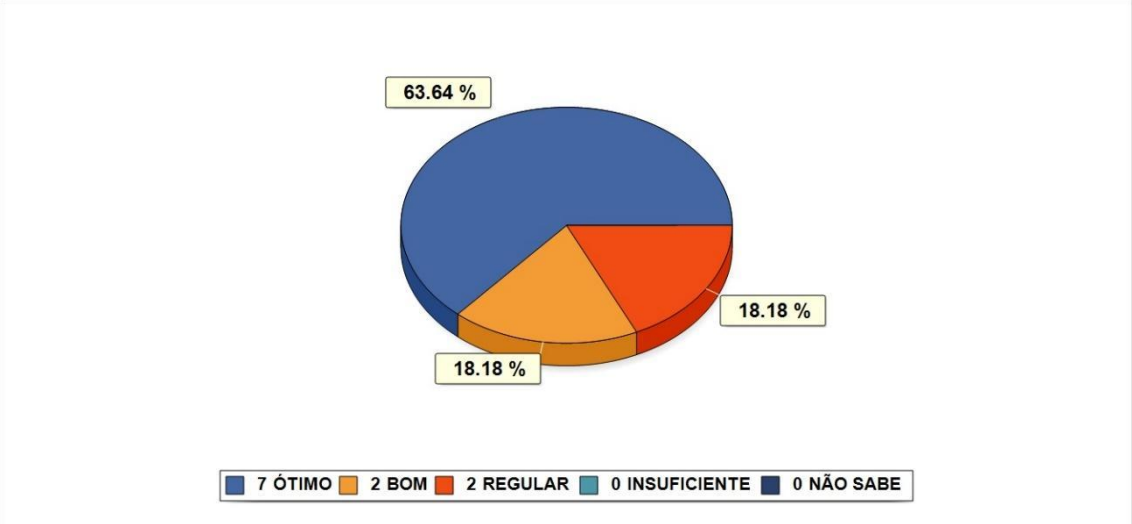
11. Como você avalia o grau de comprometimento do pessoal técnico administrativo com a instituição?



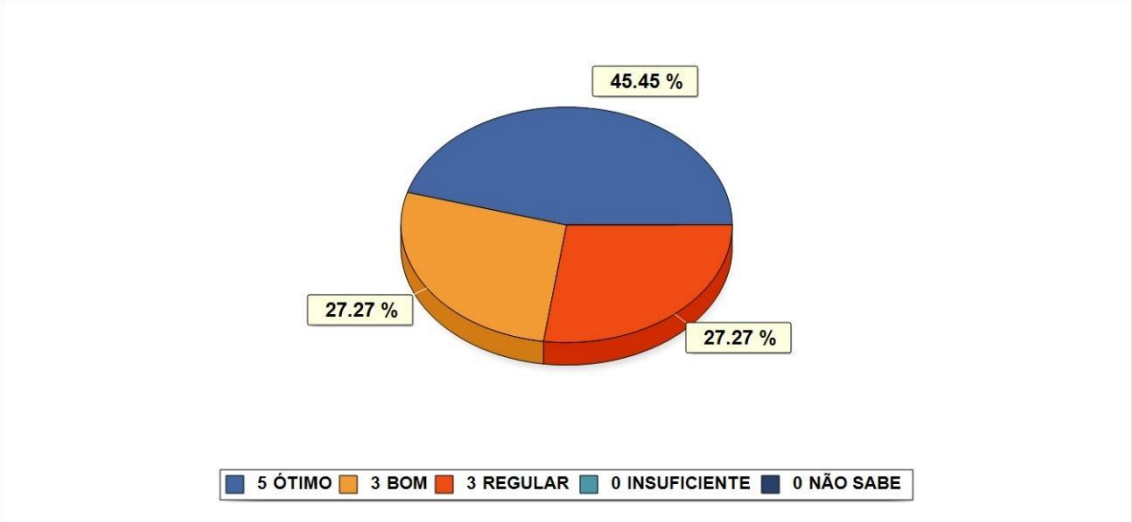
12. Como você avalia as oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal (capacitação docente e do corpo técnico-administrativo) na instituição?



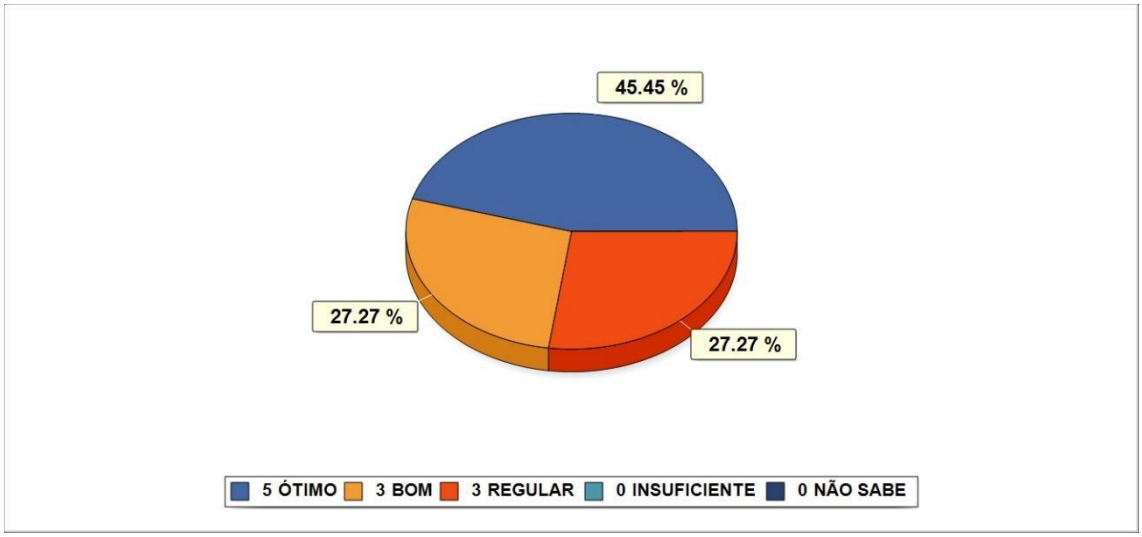
13. Como você avalia as condições de trabalho dadas pela FIP durante a Pandemia?



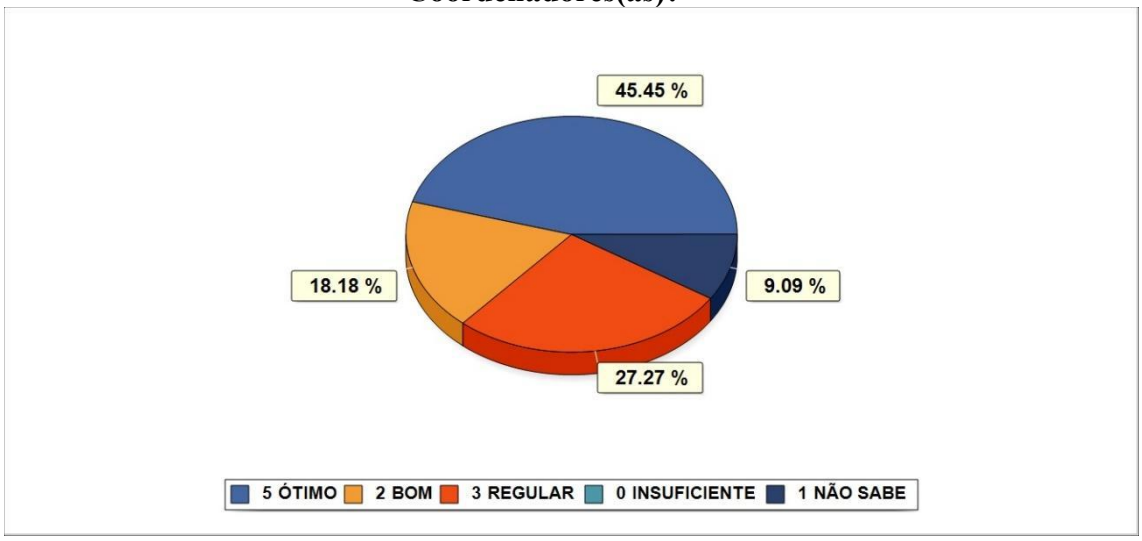
14. Como você avalia o trabalho da Direção Geral?



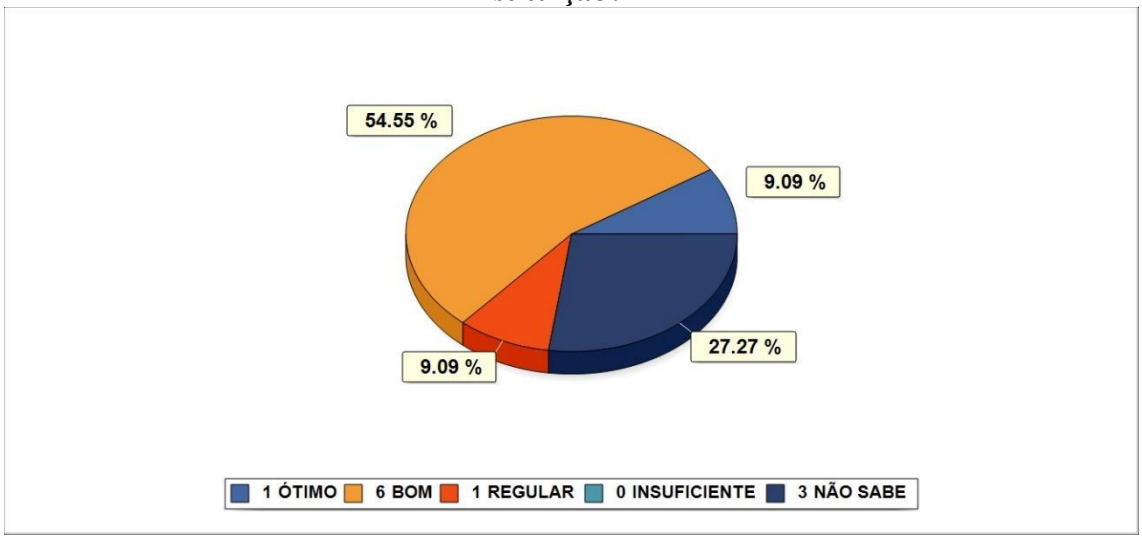
15. Como você avalia o trabalho da Direção Acadêmica?



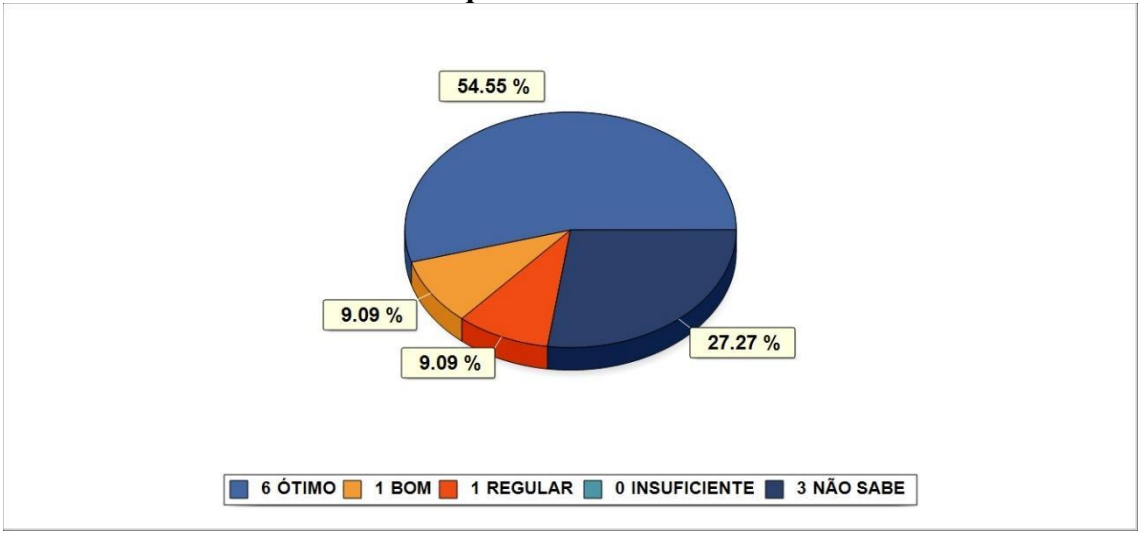
16. Como você avalia o trabalho dos(as) Coordenadores(as)?



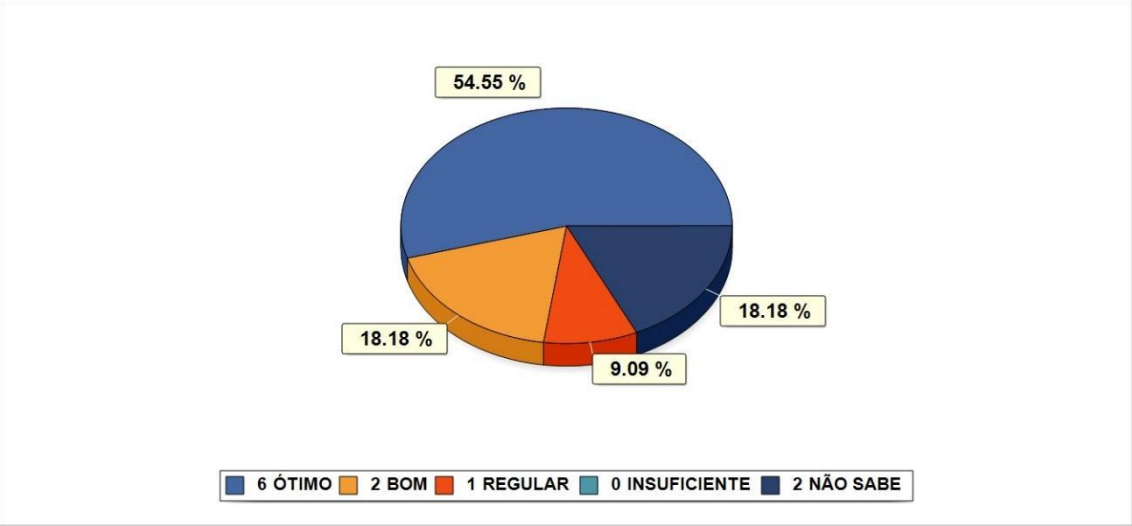
17. Como você avalia o equilíbrio financeiro da Instituição?



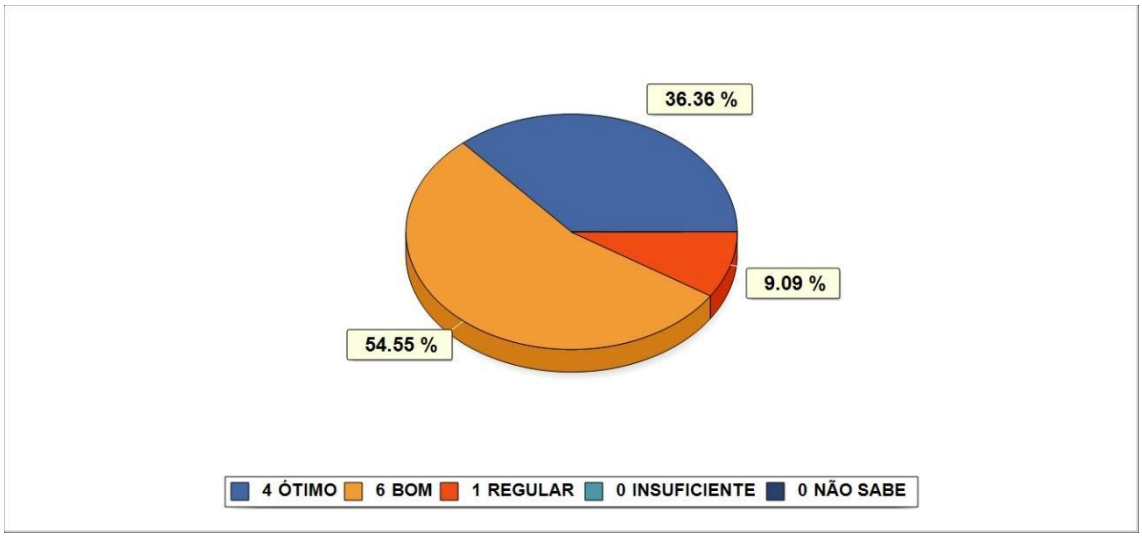
18. Como você avalia a qualidade dos livros, revistas, etc. disponibilizados na Biblioteca em termos de quantidade?



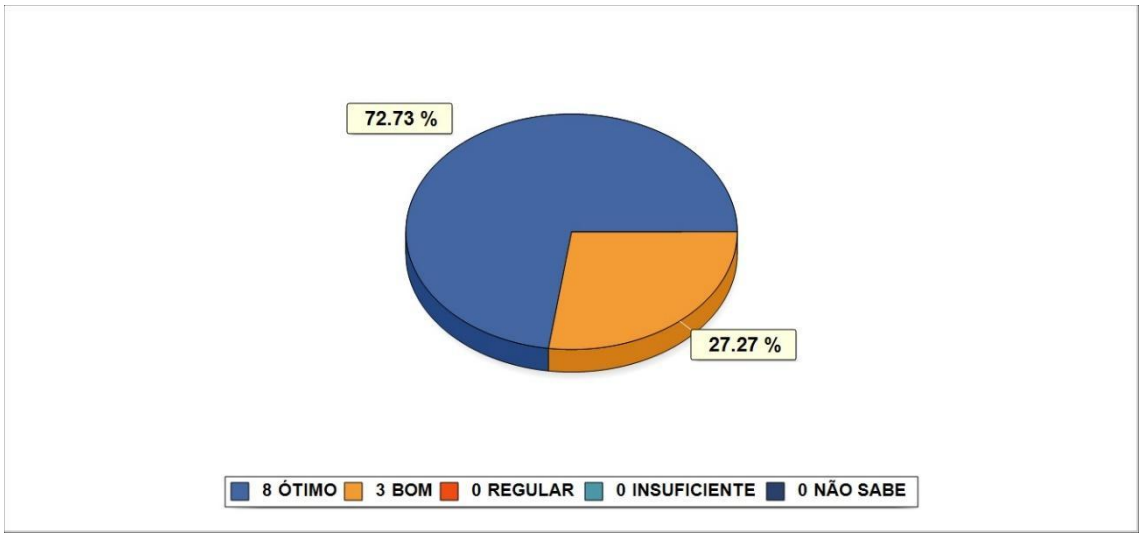
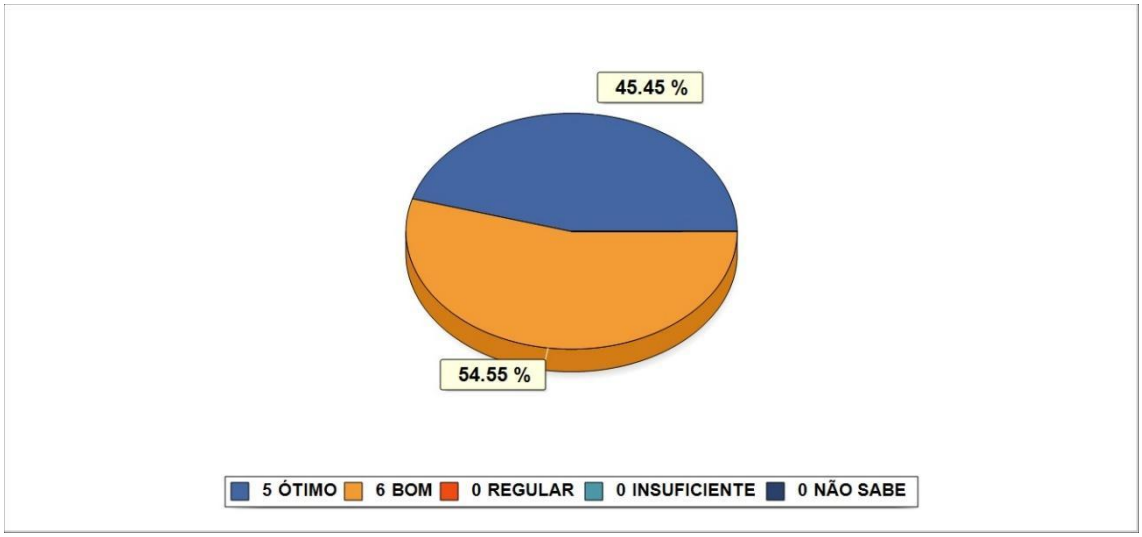
19. Como você avalia o sistema de consulta, acesso e acompanhamento de empréstimos da Biblioteca?



20. Como você avalia a qualidade do WIFI ou a disponibilidade do acesso à internet aos usuários da IES?



21. Como você avalia a qualidade do processo de limpeza do ambiente de trabalho - banheiros, salas, área externa e outros?



22. Como você avalia a qualidade do acesso às salas e o ambiente de trabalho?